

1 **MINISTÉRIO DO TRABALHO E EMPREGO**
2 **CONSELHO NACIONAL DE IMIGRAÇÃO**

3 **Local:** Ministério do Trabalho e Emprego

4 Esplanada dos Ministérios, Bloco F, Edifício Anexo, 2º andar, Sala 264

5 **Data:** 11 de maio de 2011

6
7 **IV REUNIÃO ORDINÁRIA DE 2011.**

8
9 **Ata**

10
11 No dia 11 de maio de 2011, no Edifício-Sede do Ministério do Trabalho e
12 Emprego (MTE), sito à Esplanada dos Ministérios, em Brasília, no Distrito
13 Federal, reuniu-se, em sua IV Reunião Ordinária do ano, o Conselho Nacional
14 de Imigração, sob a presidência do Sr. Paulo Sérgio de Almeida (MTE), com a
15 presença dos Conselheiros: Sr. Osório Vilela Filho, do Ministério da Agricultura,
16 Pecuária e Abastecimento (Mapa); Sr. Paulo César Lourenzatto, do Ministério
17 da Saúde (MS); Sr. Maurício Lucena do Val, do Ministério do Desenvolvimento,
18 Indústria e Comércio (MDIC); Sra. Lídia Miranda de Lima, do Ministério da
19 Ciência e Tecnologia (MCT); Sr. Odilon dos Santos Braga, da Central dos
20 Trabalhadores e Trabalhadoras do Brasil (CTB); Sra. Clair Siobhan Ruppert, da
21 Central Única dos Trabalhadores (CUT); Sr. Elias Ferreira, da Força Sindical
22 (FS); Sr. José Ribamar Dantas, da Central Geral dos Trabalhadores do Brasil
23 (CGTB); Sra. Regiane Ataíde Costa, da Confederação Nacional da Indústria
24 (CNI); Sra. Marjolaine Bernadete Julliard Tavares do Canto, da Confederação
25 Nacional do Comércio de Bens, Serviços e Turismo (CNC); Sra. Adriana
26 Giuntini, da Confederação Nacional do Transporte (CNT); e Sra. Marilena
27 Moraes Barbosa Funari, da Confederação Nacional das Instituições
28 Financeiras (CNF); dos observadores: Sr. Duval Magalhães Fernandes, da
29 Comissão Nacional para População e Desenvolvimento (CNPD); Sra. Eunice
30 Lea Moraes, da Secretaria de Políticas para as Mulheres (SPM); Sr. Orlando
31 Fantazzini, do Instituto Migrações e Direitos Humanos (IMDH); e Sr. Eduardo
32 Basso, do Ministério da Previdência Social (MPS); dos servidores da Secretaria
33 do CNIq: Rucidarle Ferreira; e Solange Reinheimer Brito; e dos convidados: Sr.
34 Francisco Jeremias Martins Neto, do Ministério das Relações Exteriores (MRE);
35 Sr. Marcelo de Souza Teixeira (MDIC); Sra. Bartira Tardelli Nunes, do
36 Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão (MPOG); Sr. Rafael Luís
37 Giacomini (MPOG); Sra. Mariana Meirelles Nemrod Guimarães (MPOG); e Sra.
38 Maria do Rosário Cardoso (MPOG); justificadas as ausências dos
39 Conselheiros: Sr. Rodrigo de Amaral Souza, do Ministério das Relações
40 Exteriores (MRE); Sr. Ralph Peter Henderson (MRE); Sr. Vitor Luiz Silva
41 Carvalho (CUT); Sr. Alfredo Wagner Berno de Almeida, da Sociedade Brasileira
42 para o Progresso da Ciência (SBPC); Sr. Valdir Vicente de Barros, da União
43 Geral dos Trabalhadores (UGT); e Sra. Tatiana Villa Carneiro, da
44 Confederação Nacional da Agricultura e Pecuária do Brasil (CNA); e dos
45 observadores: Sr. Joseilton Gonçalves dos Santos, do Ministério da
46 Previdência Social (MPS); e Ir. Rosita Milesi, do Instituto Migrações e Direitos
47 Humanos (IMDH). **1. Abertura** – O Presidente Paulo Sérgio deu início à
48 reunião saudando os presentes e proferindo os *informes da Presidência*, cujo
49 resumo é o que segue. *Situação dos haitianos no Brasil* – Desde a última
50 Reunião Ordinária do Conselho, não houve alteração significativa na situação.

1 Foi promovida pelo Ministério Público Federal, no Estado do Acre, uma reunião
2 com diversas autoridades para avaliar o quadro. A percepção que se tem, a
3 partir dos relatos de quem esteve presente à reunião, é de que o foco das
4 ações das autoridades se dirige mais para a questão da necessidade de
5 estratégia de acolhimento aos imigrantes oriundos do Haiti do que
6 propriamente ao controle das fronteiras. Dos 699 processos que se encontram
7 no CONARE – Comitê Nacional para Refugiados – relativos à questão haitiana,
8 237 chegaram ao CNIg, mas não houve tempo para que fossem processados
9 adequadamente e analisados na presente reunião. Antes da próxima reunião
10 ordinária do Conselho, o grupo de trabalho constituído para lidar com o tema
11 deverá realizar reunião para tratar dos mencionados processos. Há notícias de
12 que o fluxo de haitianos através da fronteira norte do Brasil se estabilizou e
13 tende ao arrefecimento. *Intervenções dos participantes* – O Sr. Odilon Braga
14 destacou as notícias veiculadas pela mídia, as quais dão conta de que o
15 Ministério Público Federal instaurou procedimento administrativo destinado a
16 promover o acompanhamento do tratamento dispensado aos haitianos
17 imigrantes e o Senado Federal constituiu comissão externa de
18 acompanhamento com o mesmo fim. Indagou o foco que ambas as iniciativas
19 emprestam ao tema. O Presidente Paulo Sérgio declarou entender que o foco
20 tem sido prioritariamente sobre aspectos relacionados ao acolhimento dos ditos
21 imigrantes. Ressaltou que, até o presente, não há registro de atividade efetiva
22 da mencionada comissão parlamentar, mas apenas notícias de ações pontuais
23 promovidas pelos Senadores. O Sr. José Ribamar opinou que, quanto ao tema,
24 o Brasil se posiciona na vanguarda internacional, especialmente diante dos
25 relatos veiculados pela imprensa de episódios em que os deslocamentos
26 populacionais provocados por convulsões sociais têm deixado de ser
27 socorridos pela comunidade internacional, chegando ao ponto de falecer por
28 ausência total de socorro em situações extremas. Destacou que a atitude do
29 Brasil com relação aos haitianos consiste em exemplo a ser seguido pelas
30 demais nações. O Sr. Maurício do Val informou que, segundo estimativas de
31 um representante haitiano em curso promovido pela Organização Internacional
32 para Migrações, há cerca de um milhão de haitianos residindo nos Estados
33 Unidos da América atualmente, o que faz o fluxo migratório para o Brasil
34 parecer pífio. O Sr. José Ribamar opinou que o destaque dado ao caso pode
35 se dever ao fato de que é a primeira vez, desde o início do Século XX, que se
36 verifica um fluxo migratório mais intenso oriundo de país que não seja limítrofe
37 ao Brasil. O Sr. Duval Fernandes sugeriu a possibilidade de que se convide
38 uma autoridade brasileira que esteja atuando na missão brasileira junto ao Haiti
39 para que a mesma forneça informações mais precisas sobre a atual situação
40 naquele país, e que, sendo o caso, o CNIg realize missão àquele país para
41 obter, *in loco*, maiores subsídios para suas futuras decisões. *Deliberação* – O
42 plenário decidiu, por consenso, convidar autoridades brasileiras que atuem
43 mais diretamente no apoio do país ao Haiti para que forneçam maiores
44 informações acerca da atual situação naquele país. *b) Reunião com o CRBE* –
45 O Presidente Paulo Sérgio informou da realização, na semana anterior, do
46 Seminário Internacional: “Políticas Migratórias: um Diálogo sobre a Realidade
47 Brasileira” realizado nas dependências da Universidade de Brasília (UnB), do
48 qual participaram conselheiros do Conselho dos Representantes dos
49 Brasileiros no Exterior (CRBE), representantes dos imigrantes no Brasil,
50 acadêmicos, conselheiros do CNIg e representantes do MRE. Nesse encontro,

1 foram debatidas as políticas brasileiras relativas às migrações internacionais e
2 teve como aspecto mais relevante a reunião de representantes de emigrantes
3 brasileiros e imigrantes estrangeiros para debater as questões migratórias
4 brasileiras. O Presidente Paulo Sérgio destacou a relevância desse tipo de
5 encontro, que oferece perspectiva mais ampla sobre a matéria. Pontuou, entre
6 os temas debatidos, a demanda dos migrantes por maior participação política,
7 mormente quanto ao direito de voto, ao menos na esfera municipal para os
8 imigrantes, e em todas as esferas para os emigrantes. Relatou que o CRBE
9 pleiteia assento no CNlg. **2. Aprovação da agenda** – O plenário decidiu, por
10 consenso, aprovar a agenda da presente reunião, que consiste dos seguintes
11 itens: *1. abertura; 2. aprovação da agenda provisória; 3. aprovação da ata da II*
12 *Reunião Ordinária de 2011; 4. representação do CNlg no Fórum Interconselhos*
13 *e apresentação sobre a elaboração do PPA 2012–2015; 5. relato do GT*
14 *Migrações Femininas; 6. relato do GT Migração e Saúde; 7. assuntos diversos:*
15 *a) atualização dos valores expressos em dólares americanos previstos em*
16 *normas do CNlg; b) dificuldades na operacionalização da RN 82; 8. processos*
17 *a serem relatados; 9. encerramento.* **3. aprovação da ata da II Reunião**
18 **Ordinária de 2011** – O plenário decidiu, por consenso, aprovar, com
19 alterações, a ata da II Reunião Ordinária do ano de 2011. **4. representação do**
20 **CNlg no Fórum Interconselhos e apresentação sobre o PPA 2012–2015** –
21 O Presidente Paulo Sérgio proferiu breve introdução, cujo resumo é o que
22 segue. A Presidência do Conselho recebeu solicitação da Secretaria-Geral da
23 Presidência da República, no sentido de indicar cinco representantes do CNlg
24 ao Fórum Interconselhos, o qual será realizado nos dias 24 e 25 de maio
25 próximos. O evento tem por objetivo oferecer contribuições da sociedade civil à
26 elaboração do Plano Plurianual – PPA – para o quadriênio 2012–2015. Para
27 atender à demanda, a Presidência do CNlg formulou convite a representantes
28 do Ministério do Planejamento com o intuito de fornecer maiores informações.
29 A Sra. Mariana Meirelles saudou os presentes e discorreu sobre o tema,
30 conforme resumido a seguir. O PPA 2012–2015 está sendo elaborado de forma
31 participativa. A Secretaria-Geral da Presidência da República (SGPR), com a
32 colaboração do MPOG, tem reunido representantes de todos os Ministérios em
33 oficinas para debater o tema e, a partir daí, oferecer subsídios à elaboração do
34 documento. Como parte do mesmo processo, os Conselhos Nacionais que
35 tenham, em sua composição, significativa participação da sociedade civil
36 organizada estão sendo convocados a enviar representantes ao Fórum
37 Interconselhos. A SGPR elaborou uma relação de 34 Conselhos Nacionais,
38 distribuindo, para cada um, certa quantidade de vagas, proporcional à
39 quantidade de representantes da sociedade civil no colegiado. Para o CNlg,
40 foram destinadas cinco vagas. O evento, para o qual se esperam cerca de 400
41 participantes, deverá se desenrolar em dois dias. No primeiro, dez grupos
42 refletirão sobre os quatro eixos temáticos estabelecidos pela Presidência da
43 República: infra-estrutura, cidadania, desenvolvimento econômico e
44 erradicação da miséria. No segundo dia, os mesmos representantes, divididos
45 em cinco grupos, debaterão os impactos do PPA em cada uma das cinco
46 regiões do país. Em uma terceira etapa, o processo de discussão do PPA
47 reunirá representantes dos governos estaduais e de entidades municipalistas
48 com vistas a debate semelhante. A expectativa é de que o Fórum
49 Interconselhos produza um relatório de recomendações que será
50 encaminhado, posteriormente, aos Ministérios e aos Conselhos Nacionais, de

1 modo a subsidiar o debate entre os Ministérios e a Secretaria de Planejamento
2 acerca dos temas que lhe são afetos. A intenção é de que esse processo de
3 debates fortaleça o diálogo entre os diversos componentes da estrutura
4 organizacional da Administração Pública e da sociedade civil organizada, de
5 modo que, em processos análogos futuros, a participação social se dê com
6 maior intensidade, inclusive nas demais etapas do ciclo de gestão
7 orçamentária. A Sra. Maria do Rosário discorreu sobre o novo modelo de PPA,
8 dizendo, em resumo, que: O PPA 2012–2015 traz algumas inovações em
9 relação aos anteriores. Um dos principais objetivos de tais modificações é
10 acentuar, no Plano, a dimensão do planejamento, que, até aqui, tem sido
11 desprivilegiada em favor dos aspectos orçamentários. Para isso, os objetivos
12 de governo serão apresentados no Plano tal qual foram declarados. O Plano se
13 estrutura nos já citados quatro eixos de governo estabelecidos pela Presidenta
14 Dilma Rousseff. Outra modificação significativa é a regionalização das políticas
15 por critérios outros que não apenas a delimitação das fronteiras geográficas
16 dos entes da Federação. Tal mudança pretende emprestar maior
17 contextualização aos programas a serem executados na operacionalização do
18 PPA. Essas modificações pretendem viabilizar futuras alterações na lógica de
19 execução do PPA, além de oferecer um linguajar inteligível a todos os
20 envolvidos no Plano. Antes da realização do Fórum Interconselhos, será
21 distribuído aos participantes um manual cujo objetivo é subsidiar a participação
22 individual e coletiva com orientações acerca da dinâmica do evento e
23 informações acerca dos temas a serem tratados. *Debate* – A Sra. Lídia Miranda
24 elogiou a iniciativa, que comparou à dinâmica dos orçamentos participativos
25 estaduais. Manifestou preocupação quanto ao aspecto financeiro da logística
26 do evento, tendo em vista que os Conselhos Nacionais se têm deparado com
27 dificuldades orçamentárias até mesmo para cobrir as despesas de viagem dos
28 conselheiros não-residentes no Distrito Federal para participação nas
29 respectivas reuniões ordinárias. A Sra. Adriana Giuntini indagou quanto aos
30 critérios de escolha dos conselhos que participarão do fórum e dos temas a
31 serem abordados. A Sra. Cristina Ayres indagou se os participantes deverão
32 levar suas propostas previamente elaboradas. A Sra. Marjolaine Canto indagou
33 se estão previstos eventos de caráter regional com a participação de
34 representantes da sociedade civil organizada. A Sra. Mariana Meirelles
35 respondeu que: a questão dos recursos foi colocada no momento do
36 planejamento do evento e está sob análise dos Ministros de Estado titulares
37 das Pastas que o estão organizando. Quanto à escolha dos conselhos que
38 participarão, foram selecionados, dentre todos os Conselhos Nacionais,
39 aqueles de mais expressiva participação da sociedade civil organizada em sua
40 composição e, para cada um deles, reservado certo número de vagas no
41 evento, proporcional ao número de representantes da sociedade civil
42 organizada no respectivo Conselho. Cada Conselho é autônomo quanto ao
43 critério de escolha de seus representantes no evento, desde que respeitada a
44 condição de os mesmos serem representantes de entidades representativas da
45 sociedade civil organizada. Quanto às propostas, espera-se que cada
46 Conselho elabore previamente propostas relativas aos temas que lhe são
47 afetos. O Guia de Participação trará um rol de programas temáticos. Quanto às
48 reuniões macrorregionais, desta vez, elas estarão restritas aos representantes
49 de entes governamentais, por questões logísticas. Acerca deste último item, a
50 Sra. Eunice Lea ressaltou que as instituições nacionais se referenciam, tanto

1 em sua postura quanto em sua organização, a partir das instituições regionais,
2 pelo que os temas debatidos nos Conselhos Nacionais refletem, em regra, os
3 debates já realizados regionalmente. A Sra. Mariana Meirelles manifestou a
4 expectativa de que, em iniciativas futuras congêneres, haja viabilidade de se
5 articular a participação de entidades regionais no ciclo de gestão, mesmo que
6 não através da realização de fóruns. O Presidente Paulo Sérgio encerrou o
7 debate, agradecendo a participação das convidadas e manifestando seu
8 apreço pela iniciativa que, a seu ver, valoriza a atuação dos Conselhos na
9 construção da participação social nas decisões de Estado. *Deliberação* – O
10 plenário decidiu, por consenso: a) enviar cinco representantes ao Fórum
11 Interconselhos, sendo dois representantes dos empregadores (CNC e CNI),
12 dois dos trabalhadores (CGTB e CUT) e um das demais entidades
13 representadas no CNlg (SBPC); b) comunicar posteriormente à SGPR os
14 nomes dos referidos representantes; c) determinar que a Secretaria do
15 Conselho tome as providências necessárias junto à SGPR quanto à
16 viabilização da participação dos representantes, inclusive aquelas relativas ao
17 transporte e à estadia daqueles que não residem no Distrito Federal. **5. relato**
18 **do GT Migrações Femininas** – O Presidente Paulo Sérgio proferiu relato cujo
19 resumo é o que segue. O grupo de trabalho se reuniu e teve, como foco
20 principal dos debates, a questão do trabalho doméstico de migrantes. Em
21 cumprimento à deliberação da última reunião ordinária do Conselho, ponderou
22 sobre a produção de folheto explicativo destinado a esclarecer aos migrantes
23 que se destinam ao trabalho doméstico acerca de seus direitos. Entendeu por
24 bem cogitar a elaboração do texto em dois idiomas: o primeiro destinado aos
25 imigrantes, provavelmente em língua espanhola; e o segundo destinado aos
26 brasileiros, em português. O grupo entendeu por bem propor a realização de
27 nova oficina – a exemplo da que foi empreendida em 2010 –, convidando
28 representantes de entidades cujas atividades se relacionam diretamente com o
29 tema, e apresentar, nessa oportunidade, a proposta de folheto. Para tanto,
30 seria necessário deslocar a data da reunião ordinária do CNlg, do dia 8 para o
31 dia 15 de junho próximo, de modo a viabilizar a realização do debate no dia 16.
32 O Presidente Paulo Sérgio informou também que, em cumprimento à
33 determinação do plenário, encaminhou manifestação oficial do Conselho à
34 delegação que representará o governo na Conferência Internacional do
35 Trabalho do corrente ano, declarando o apoio do CNlg aos itens específicos
36 relativos ao trabalho doméstico do migrante das propostas de convenção e
37 recomendação a serem analisadas na conferência. Informou que a UGT, por
38 seu turno, divulgou manifestação própria no mesmo sentido. *Intervenções dos*
39 *participantes* – A Sra. Christina Aires propôs que, na pauta de discussões do
40 GT, seja incluído o tema das mulheres brasileiras que, em disputa pela guarda
41 de seus filhos tidos no exterior com estrangeiros, normalmente se vêem em
42 posição vulnerável, não raro sendo prejudicadas em seus pleitos. A Sra.
43 Marjolaine do Canto manifestou-se favorável à inclusão do tema na pauta de
44 debates do grupo. *Deliberação* – o plenário decidiu, por consenso: a) instruir o
45 Grupo de Trabalho Migrações Femininas a que inclua, em sua pauta de
46 debates, o tema das mulheres brasileiras que disputam a guarda de seus filhos
47 tidos no exterior com estrangeiros; b) realizar oficina de trabalho sobre o tema
48 das migrações femininas no dia 16 de junho do corrente; c) alterar a data da V
49 Reunião Ordinária do CNlg em 2011 para o dia 15 de junho do corrente. **6.**
50 **relato do GT Migração e Saúde** – O Sr. Paulo Lourenzatto proferiu relato cujo

1 resumo é o que segue. O grupo de trabalho prossegue na discussão dos temas
2 já explicitados no relato apresentado na última reunião. O debate ainda não
3 amadureceu o suficiente para que dele derivem propostas a serem
4 apresentadas ao plenário. Na reunião de ontem, o grupo teve acesso, pela
5 primeira vez, aos dados relativos ao montante expendido pelo sistema de
6 saúde brasileiro no atendimento ao estrangeiro, dados esses que serão
7 analisados mais detalhadamente nas próximas reuniões. Foi aventada a
8 hipótese de propor a estipulação da exigência de seguro-saúde ao estrangeiro
9 que ingresse no país objetivando desonerar o Sistema Único de Saúde, mas
10 também esse aspecto do debate ainda é incipiente. *Intervenções dos*
11 *participantes* – A Sra. Marjolaine do Canto indagou acerca da hipótese,
12 levantada na última reunião ordinária do Conselho, de se promover o
13 levantamento de dados acerca do atendimento à saúde dos brasileiros que se
14 encontram no exterior. O Sr. Paulo Lourenzatto esclareceu que tal
15 levantamento se mostrou inviável. A Sra. Lídia Miranda, à guisa de contribuição
16 para o debate, discorreu sobre um caso ocorrido em seu círculo familiar, no
17 qual o exemplar atendimento prestado pelo Sistema Único de Saúde a um
18 europeu acidentado em território brasileiro ensejou a vinda de diversos
19 nacionais do acidentado ao país para tratamento de saúde. Ressaltou que
20 casos assim oferecem boas referências do Brasil perante a comunidade
21 internacional. A Sra. Christina Aires opinou pela necessidade de que se
22 transforme a Resolução Recomendada nº 2, que trata do tema, em resolução
23 normativa e de se deixar patente que os vistos concedidos a estrangeiros se
24 destinam tão somente ao tratamento na rede privada de saúde brasileira.
25 Destacou a importância de que se requeira reciprocidade dos países de origem
26 dos estrangeiros no trato da questão do seguro-saúde. O Presidente Paulo
27 Sérgio esclareceu que aguarda o posicionamento do Ministério da Saúde
28 quanto ao tema para prosseguir na análise da matéria. **7. assuntos diversos** –
29 *a) atualização dos valores expressos em dólares americanos previstos em*
30 *normas do CNIg* – O Presidente Paulo Sérgio discorreu sobre o tema,
31 conforme resumido a seguir. A maior parte das resoluções do CNIg que fazem
32 referência a valores monetários foram editadas em tempos nos quais a
33 referência ao dólar consistia no modo mais seguro de se garantir aplicabilidade
34 às medidas sem necessidade de atualização freqüente dos valores. Todavia, o
35 panorama econômico mundial tem mudado drasticamente e, nesse contexto,
36 os valores expressos em dólares tendem a não refletir as intenções do
37 Conselho ao redigir tais normas, pelo que se faz necessária a atualização das
38 mesmas para que expressem valores em reais aos quais corresponderão os
39 valores em moeda estrangeira requeridos. Não tendo havido manifestação do
40 plenário em sentido diverso, o Presidente Paulo Sérgio manifestou a intenção
41 de submeter à apreciação, na próxima reunião ordinária, texto de proposta de
42 resolução normativa destinado a promover tal atualização. *b) dificuldades na*
43 *operacionalização da RN 82* – A Sra. Lídia Miranda discorreu sobre questões
44 suscitadas com a adoção da RN 92, que altera as disposições da RN 82, a
45 qual, por sua vez, trata da vinda de pesquisadores para atividades de
46 cooperação científica e tecnológica no Brasil, conforme resumido a seguir. O
47 disposto na RN 92, que determina que o pedido de autorização para que
48 pesquisador estrangeiro realize pesquisa no Brasil possa ser formulado
49 diretamente ao MCT, conflita com o Decreto 98.830/90, que delega ao CNPq a
50 competência para receber solicitações de autorização para pesquisa com

1 pesquisadores estrangeiros. Com a alteração, surgiu um quadro de incerteza
2 que tem transtornado as atividades na área. Propôs que, tão logo se encerrem
3 as atividades de um dos grupos de trabalho ora constituídos, se crie GT para
4 analisar alterações que visam resolver a situação. O Presidente Paulo Sérgio
5 lembrou que a alteração efetuada pela RN 92 foi implementada por iniciativa da
6 representação do MCT à época. Sugeriu que o MCT elabore material que
7 oriente os interessados quanto à operacionalização da norma. A Sra. Lídia
8 Miranda pontuou que as alterações pleiteadas pretendem funcionar como
9 paliativo enquanto se leva a feito um processo que já se encontra em
10 andamento, de alteração substancial da sistemática da pesquisa com
11 estrangeiros, processo esse que ora se desenvolve internamente ao MCT.
12 **Deliberação** – O plenário decidiu, por consenso, que, ao término das atividades
13 de um dos grupos de trabalho ora constituídos, se constituirá grupo de trabalho
14 para tratar do tema. *c) convite aos Conselheiros* – A Sra. Eunice Lea, em nome
15 da SPM, convidou os membros do Conselho para evento promovido pelo
16 Programa Pró-Equidade de Gênero e Raça, que pretende reunir representante
17 de cerca de 100 empresas para debater a questão da igualdade no trabalho
18 formal. A abertura do evento se dará em 17 do corrente, em Brasília. **8.**
19 **relatórios de processos – 01)** Relator: Conselheiro Rinaldo Gonçalves de
20 Almeida (MTE); Processo nº 46094.007551/2010-83; Nome do estrangeiro:
21 Manuel Abraham Carias Canales; País: Honduras; Chamante: Maria Nazaré
22 Nunes; UF: SP; Tipo de visto: Permanente; O processo foi sobrestado para
23 cumprimento de diligências. **02)** Relator: Conselheiro Paulo Abrão Pires Júnior
24 (MJ); Processo nº 46220.000222/2011-08; Nome do estrangeiro: Luigia
25 Santangelo; País: Itália; Chamante: Franco Giacomelli; UF: DF; Tipo de visto:
26 Permanente; Decisão: O plenário decidiu, por consenso, pelo
27 INDEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto do relator. **03)** Relator:
28 Conselheiro Paulo Abrão Pires Júnior (MJ); Processo nº 08460.016303/2009-
29 85; Nome do estrangeiro: Javier Cortes Vera; País: Espanha; Chamante: Ana
30 Carolina Medeiros De Vasconcelos; UF: RJ; Tipo de visto: Permanência
31 Definitiva; Decisão: O plenário decidiu, por consenso, pelo DEFERIMENTO do
32 pedido, acompanhando o voto do relator. **04)** Relator: Conselheiro Paulo Abrão
33 Pires Júnior (MJ); Processo nº 46215.022824/2011-87; Nome do estrangeiro:
34 Claudio David Dimande; País: Moçambique; Chamante: Claudio David
35 Dimande; UF: DF; Tipo de visto: Permanência Definitiva; O processo foi
36 retirado de pauta. **05)** Relator: Conselheiro Paulo Abrão Pires Júnior (MJ);
37 Processo nº 08707.012034/2009-48; Nome do estrangeiro: Andrew George
38 Allen; País: Inglaterra; Chamante: Maria Eunice Quilici Gonzales; UF:SP; Tipo
39 de visto: Permanência Definitiva; O processo não foi relatado. **06)** Relator:
40 Conselheiro Paulo Abrão Pires Júnior (MJ); Processo nº 08460.001631/2009-
41 87; Nome do estrangeiro: Maria Fernanda Rizo Ramirez e Dependente(S);
42 País: Colômbia; Chamante: Jorge Luís Victoria Carneiro; UF: RJ; Tipo de visto:
43 Permanência Definitiva; O processo não foi relatado. **07)** Relator: Conselheiro
44 Ralph Peter Henderson (MRE); Processo nº 46094.016410/2010-51; Nome do
45 estrangeiro: Ruggero Fiasco; País: Itália; Chamante: Clap Gelati Brasil Ltda.
46 UF:RJ; Tipo de visto: Permanente; Decisão: O plenário decidiu, por consenso,
47 pelo DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto do relator. **08)** Relator:
48 Conselheiro Ralph Peter Henderson (MRE); Processo nº 46094.002953/2011-
49 72; Nome do estrangeiro: Walter Enrique Ramos Rojas; País: Peru; Chamante:
50 Pulu Mercado Ltda. UF:SP; Tipo de visto: Permanente; Decisão: O plenário

1 decidiu, por consenso, pelo INDEFERIMENTO do pedido, acompanhando o
2 voto do relator. **09)** Relator: Conselheiro Ralph Peter Henderson (MRE);
3 Processo nº 46094.013779/2010-11; Nome do estrangeiro: Fabrizio Lucisano;
4 País: Itália; Chamante: Associação Famílias em Solidariedade - Vila Verde;
5 UF:RS; Tipo de visto: Permanente; Decisão: O plenário decidiu, por consenso,
6 pelo DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto do relator. **10)** Relator:
7 Conselheiro Ralph Peter Henderson (MRE); Processo nº 46094.003520/2011-
8 34; Nome do estrangeiro: José Ramon Lopez Toledo e Dependente(s); País:
9 Espanha; Chamante: Escagesso BR Importação e Exportação Ltda. UF:RN;
10 Tipo de visto: Permanente; O processo foi retirado de pauta. **11)** Relator:
11 Conselheiro Osório Vilela Filho (Mapa); Processo nº 46094.002386/2010-73;
12 Nome do estrangeiro: Danuta Izabela Korzeniewska; País: Itália; Chamante:
13 Ferdinando Trella; UF:SP; Tipo de visto: Temporário; Decisão: O plenário
14 decidiu, por consenso, pelo DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto
15 do relator. **12)** Relator: Conselheiro Osório Vilela Filho (Mapa); Processo nº
16 46094.006072/2011-21; Nome do estrangeiro: Edmundo Roca Delboy; País:
17 Bolívia; Chamante: Viviane Aparecida Cavalcante; UF: AM; Tipo de visto:
18 Permanente; Decisão: O plenário decidiu, por consenso, pelo DEFERIMENTO
19 do pedido, acompanhando o voto do relator. **13)** Relator: Conselheiro Paulo
20 César Lourenzatto (MS); Processo nº 46094.001015/2011-55; Nome do
21 estrangeiro: Andreia Filipa Tavares Rodrigues Domingues; País: Portugal;
22 Chamante: Luiz Gustavo Tibiriçá Ramos Teixeira Leite; UF:SP; Tipo de visto:
23 Permanência Definitiva; O processo foi sobrestado para cumprimento de
24 diligência. **14)** Relator: Conselheiro Paulo César Lourenzatto (MS); Processo nº
25 46094.003036/2011-13; Nome do estrangeiro: Margaret Bhagwandin; País:
26 Guiana; Chamante: Margaret Bhagwandin; UF:DF; Tipo de visto: Permanente;
27 O processo foi retirado de pauta. **15)** Relator: Conselheiro Paulo César
28 Lourenzatto (MS); Processo nº 46094.016731/2010-56; Nome do estrangeiro:
29 Hiroshi Ashida; País: Japão; Chamante: Amelia Tomie Kurita; UF: GO; Tipo de
30 visto: Permanente; Decisão: O plenário decidiu, por consenso, pelo
31 DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto do relator. **16)** Relator:
32 Conselheiro Maurício Lucena do Val (MDIC); Processo nº 46094.001274/2011-
33 86; Nome do estrangeiro: Jochen Verduyze e Dependente(s); País: Bélgica;
34 Chamante: Jan de Nul do Brasil Dragagem Ltda. UF:RJ; Tipo de visto:
35 Permanente; Decisão: O plenário decidiu, por consenso, pelo DEFERIMENTO
36 do pedido, acompanhando o voto do relator. **17)** Relator: Conselheiro Maurício
37 Lucena do Val (MDIC); Processo nº 46215.024538/2011-56; Nome do
38 estrangeiro: Daniel Agustin Bilat; País: Argentina; Chamante: Cymi Holding
39 S.A. UF: RJ; Tipo de visto: Permanente; Decisão: O plenário decidiu, por
40 consenso, pelo DEFERIMENTO CONDICIONADO do pedido, acompanhando o
41 voto do relator. **18)** Relator: Conselheiro Patric Krahl (MTur); Processo nº
42 08018.016018/2010-26; Nome do estrangeiro: Jose Manuel da Gloria; País:
43 Portugal; Chamante: Jose Manuel da Gloria; UF:PR; Tipo de visto:
44 Permanência Definitiva; O processo foi sobrestado para cumprimento de
45 exigência. **19)** Relator: Conselheiro Patric Krahl (MTur); Processo
46 nº 08506.001375/2010-98; Nome do estrangeiro: Kim Joanne Podbevsek; País:
47 Austrália; Chamante: Rodrigo Carlos Pereira da Silveira; UF:SP; Tipo de visto:
48 Permanência Definitiva; Decisão: O plenário decidiu, por consenso, pelo
49 DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto do relator. **20)** Relatora:
50 Conselheira Clair Siobhan Ruppert (CUT); Processo nº 46094.004432/2011-50;

1 Nome do estrangeiro: Mick Roel Formesyn; País: Bélgica; Chamante: Jan de
2 Nul do Brasil Dragagem Ltda. UF:RJ; Tipo de visto: Permanente; Decisão: O
3 plenário decidiu, por consenso, pelo DEFERIMENTO do pedido,
4 acompanhando o voto da relatora. **21)** Relatora: Conselheira Clair Siobhan
5 Ruppert (CUT); Processo nº 46094.017660/2010-17; Nome do estrangeiro:
6 Inácio Antônio Moraes de Carvalho e Dependente(s); País: Portugal; Chamante:
7 Inácio Antônio Moraes de Carvalho; UF: BA; Tipo de visto: Permanente;
8 Decisão: O plenário decidiu, por consenso, pelo DEFERIMENTO do pedido,
9 acompanhando o voto da relatora. **22)** Relator: Conselheiro Elias Ferreira (FS);
10 Processo nº 46218.011079/2010-30; Nome do estrangeiro: Taleb Ali Ibrahim;
11 País: Líbano; Chamante: Taleb Ali Ibrahim; UF:RS; Tipo de visto: Permanente;
12 Decisão: O plenário decidiu, por consenso, manter o INDEFERIMENTO do
13 pedido, acompanhando o voto do relator. **23)** Relator: Conselheiro Valdir
14 Vicente de Barros (UGT); Processo nº 46094.013707/2010-65; Nome do
15 estrangeiro: Hans de Vries; País: Holanda; Chamante: PPB do Brasil Servicos
16 Marítimos Ltda. UF:RJ; Tipo de visto: Temporário; Decisão: O plenário decidiu,
17 por consenso, pelo DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto do relator. **24)**
18 Relator: Conselheiro José Ribamar Dantas (CGTB); Processo nº
19 08460.026211/2009-11; Nome do estrangeiro: Stella Sofie Mikaelodotter
20 Harsnstrom; País: Suécia; Chamante: Enrico Cardoso Nazare; UF: PR; Tipo de
21 visto: Permanência Definitiva; Decisão: O plenário decidiu, por consenso, pelo
22 DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto do relator. **25)** Relator:
23 Conselheiro José Ribamar Dantas (CGTB); Processo nº 08260.001925/2010-
24 07; Nome do estrangeiro: Sebastian Notini; País: Suécia; Chamante: Maria
25 Margarete Cerqueira dos Santos; UF: BA; Tipo de visto: Permanência
26 Definitiva; Decisão: O plenário decidiu, por consenso, pelo DEFERIMENTO do
27 pedido, acompanhando o voto do relator. **26)** Relatora: Conselheira Christina
28 Aires Corrêa Lima (CNI); Processo nº 46094.003301/2011-55; Nome do
29 estrangeiro: Christoph Sebastian Reinecke; País: Alemanha; Chamante:
30 Bettina Seik; UF:RJ; Tipo de visto: Permanência Definitiva; Decisão: O plenário
31 decidiu, por consenso, pelo DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto
32 da relatora. **27)** Relatora: Conselheira Christina Aires Corrêa Lima (CNI);
33 Processo nº 08390.003791/2010-75; Nome do estrangeiro: Ana Isabel Prieto
34 Moreno e Dependente(s); País: Espanha; Chamante: Imad Yacoub Abdel Aziz
35 Radwan; UF: PR; Tipo de visto: Permanência Definitiva; Decisão: O plenário
36 decidiu, por consenso, pelo DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto
37 da relatora. **28)** Relatora: Conselheira Marjolaine Bernadete Julliard Tavares do
38 Canto (CNC); Processo nº 46211.007409/2010-52; Nome do estrangeiro: Eirini
39 Grapsa; País: Grécia; Chamante: Paulo Henrique Costa Corgosinho; UF: MG;
40 Tipo de visto: Permanente; Decisão: O plenário decidiu, por consenso, pelo
41 DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto da relatora. **29)** Relatora:
42 Conselheira Marjolaine Bernadete Julliard Tavares do Canto (CNC); Processo
43 nº 46094.005445/2011-46; Nome do estrangeiro: Carleen Joy Newton - Outros;
44 País: EUA; Chamante: Cora Katrine Taylor; UF:MG; Tipo de visto: Permanente;
45 Decisão: O plenário decidiu, por consenso, pelo DEFERIMENTO do pedido,
46 acompanhando o voto da relatora. **30)** Relatora: Conselheira Marjolaine
47 Bernadete Julliard Tavares do Canto (CNC); Processo nº 46094.013553/2010-
48 10; Nome do estrangeiro: Ronald Raul Navarro Melchor; País: Peru; Chamante:
49 Jose Jacques Gerard Oyarzabal; UF: RJ; Tipo de visto: Temporário; Decisão: O
50 plenário decidiu, por consenso, pelo DEFERIMENTO do pedido,

1 acompanhando o voto da relatora. **31)** Relatora: Conselheira Tatiana Villa Carneiro
2 (CNA); Processo nº 46094.005607/2011-46; Nome do estrangeiro: Guangping Zhu;
3 País: China; Chamante: Cuifen Chen; UF:SP; Tipo de visto: Permanente; O processo
4 não foi relatado. **32)** Relatora: Conselheira Tatiana Villa Carneiro (CNA);
5 Processo nº 46094.004229/2011-83; Nome do estrangeiro: Arina Fedotova;
6 País: Rússia; Chamante: Fernando Nicolaidis Nicory; UF:SP; Tipo de visto:
7 Permanente; O processo não foi relatado. **33)** Relatora: Conselheira Adriana
8 Giuntini (CNT); Processo nº 46094.001950/2011-11; Nome do estrangeiro:
9 Grigorios Makropoulos; País: Grécia; Chamante: Redson Malta Mattos; UF: ES;
10 Tipo de visto: Permanência Definitiva; O processo foi sobrestado para
11 cumprimento de exigência. **34)** Relatora: Conselheira Adriana Giuntini (CNT);
12 Processo nº 46094.006800/2011-02; Nome do estrangeiro: Stefano Tenaglia;
13 País: Itália; Chamante: Maria Cristina Tavares Gianetti; UF: SP; Tipo de visto:
14 Permanente; O processo foi sobrestado para cumprimento de exigência.
15 **35)** Relatora: Conselheira Marilena Moraes Barbosa Funari (CNF); Processo nº
16 46094.010672/2010-11; Nome do estrangeiro: Ali Sipahi; País: Turquia;
17 Chamante: Herkul Educacao Ltda. UF: SP; Tipo de visto: Temporário; Decisão:
18 O plenário decidiu, por consenso, pelo DEFERIMENTO do pedido,
19 acompanhando o voto da relatora. **36)** Relator: Conselheiro Rinaldo Gonçalves
20 de Almeida (MTE); Processo nº 08240.014486/2009-99; Nome do estrangeiro:
21 Maria de Los Angeles Pino Lopez; País: Venezuela; Chamante: Antônio de
22 Farias Madureiro; UF: Venezuela; Tipo de visto: Permanente; Decisão: O
23 plenário decidiu, por consenso, pelo DEFERIMENTO do pedido,
24 acompanhando o voto do relator. **37)** Relator: Conselheiro Osório Vilela Filho
25 (Mapa); Processo nº 47636.000118/2010-13; Nome do estrangeiro: Stéphan
26 Erick Méheux; País: França; Chamante: Leticia de Luca Casado; UF: SP; Tipo
27 de visto: Permanência Definitiva; Decisão: O plenário decidiu, por consenso,
28 pelo DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto do relator. **38)** Relator:
29 Conselheiro Patric Krahl (MTur); Processo nº 46000.010666/2010-57; Nome do
30 estrangeiro: Ben Lindsay McClymans; País: Austrália; Chamante: Andréa
31 Pereira Silva; UF: BA; Tipo de visto: Permanente; Decisão: O plenário decidiu,
32 por consenso, pelo DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto do
33 relator. **39)** Relator: Conselheiro Elias Ferreira (FS); Processo nº
34 08793.003276/2008-38; Nome do estrangeiro: Rene Peter Giovanni Barp; País:
35 Suíça; Chamante: Dilma Pimenta das Neves; UF:RJ; Tipo de visto:
36 Permanência Definitiva; Decisão: O plenário decidiu, por consenso, pelo
37 DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto do relator. **40)** Relator:
38 Conselheiro Elias Ferreira (FS); Processo nº 08460.020959/2008-11; Nome do
39 estrangeiro: Hipólito Nuno Mamede Diogo; País: Portugal; Chamante: Marcelo
40 Araújo Barbosa; UF:RJ; Tipo de visto: Permanência Definitiva; Decisão: O
41 plenário decidiu, por consenso, pelo DEFERIMENTO do pedido,
42 acompanhando o voto do relator. **41)** Relator: Conselheiro Valdir Vicente de
43 Barros (UGT); Processo nº 46094.002547/2010-29; Nome do estrangeiro:
44 Clemence Morganne Dourdin; País: França; Chamante: Tiago da Silva
45 Wandeur; UF:SP; Tipo de visto: Permanência Definitiva; Decisão: O plenário
46 decidiu, por consenso, manter o INDEFERIMENTO do pedido, acompanhando
47 o voto do relator. **42)** Relator: Conselheiro Valdir Vicente de Barros (UGT);
48 Processo nº 08458.008347/2009-81; Nome do estrangeiro: Amy James; País:
49 Inglaterra; Chamante: Gustavo Saraiva dos Anjos; UF: RJ; Tipo de visto:
50 Permanente; Decisão: O plenário decidiu, por consenso, pelo DEFERIMENTO

1 do pedido, acompanhando o voto do relator. **43)** Relator: Conselheiro José
2 Ribamar Dantas (CGTB); Processo nº 46000.013326/2010-88; Nome do
3 estrangeiro: Luís Filipe Jardim Pereira; País: Portugal; Chamante: Luís Filipe
4 Jardim Pereira; UF: RN; Tipo de visto: Permanente; Decisão: O plenário
5 decidiu, por consenso, manter o INDEFERIMENTO do pedido, acompanhando
6 o voto do relator. **44)** Relatora: Conselheira Marilena Moraes Barbosa Funari
7 (CNF); Processo nº 46094.002702/2010-15; Nome do estrangeiro: Christopher
8 James Coulson; País: Grã Bretanha; Chamante: SBbrast Participações S.A.
9 UF: SP; Tipo de visto: Permanente; O processo foi retirado de pauta. Os
10 seguintes processos foram indeferidos *ad referendum* e o indeferimento foi
11 referendado pelo plenário:
12 1) 46094.008202/2010-89; 2) 46094.008350/2010-01; 3) 46094.009449/2010-
13 12; 4) 6094.003748/2010-43; 5) 08070.000154/2010-60; 6)
14 47644.000154/2010-70; 7) 08460.037335/2009-14; 8) 08458.008353/2008-57;
15 9) 46094.008347/2010-80; 10) 46094.005451/2010-12; 11)
16 46094.003250/2010-81; 12) 46094.010618/2010-67; 13) 46208.003738/2010-
17 83; 14) 08701.005370/2007-22; 15) 46094.013502/2010-80; 16)
18 46220.004754/2010-25; 17) 46094.007809/2010-41; 18) 08212.004572/2010-
19 64; 19) 08260.002232/2009-90; 20) 08089.004889/2009-20; 21)
20 08492.010373/2009-52; 22) 08460.020894/2008-12; 23) 08461.003761/2009-
21 44; 24) 46094.006167/2010-63; 25) 08492.013285/2009-11; 26)
22 46094.005008/2010-41; 27) 08286.001731/2009-71; 28) 46094.007624/2010-
23 37; 29) 46094.008789/2010-26; 30) 46094.004320/2010-18; 31)
24 08706.005386/2009-57; 32) 46217.000813/2011-26; 33) 08097.000221/2010-
25 48; 34) 46094.011499/2010-60; 35) 46094.009787/2010-54; 36)
26 46094.009670/2010-71; 37) 46220.004457/2010-80; Os seguintes processos
27 foram deferidos *ad referendum* e o deferimento foi referendado pelo plenário:
28 38) 46094.017013/2010-05; 39) 46094.014550/2010-95; 40)
29 46094.007212/2010-05; 41) 46094.005343/2011-21; 42) 46880.000012/2011-
30 38; 43) 46094.006071/2011-86; 44) 46094.007612/2011-93; 45)
31 46215.004925/2011-76; 46) 08260.003247/2009-75; 47) 46211.002044/2011-
32 51; 48) 08295.010075/2010-22; 49) 46212.004559/2011-85; 50)
33 46094.008419/2011-70; 51) 46094.007842/2011-52; 52) 46094.005317/2011-
34 01; 53) 46094.007504/2011-11; 54) 46094.002004/2011-92; 55)
35 08460.008264/2010-86; 56) 46094.007266/2011-43; 57) 46211.006541/2010-
36 47; 58) 46094.007332/2011-85; 59) 08491.002005/2009-41; 60)
37 08460.006911/2008-09; 61) 46094.002919/2011-06; 62) 08442.003050/2010-
38 31; 63) 46211.000485/2011-18; 64) 46094.003155/2011-68; 65)
39 46094.018431/2010-10; 66) 46094.003664/2011-91; 67) 46094.004403/2011-
40 98; 68) 08375.001210/2009-15; Os seguintes processos foram indeferidos *ad*
41 *referendum* e o indeferimento foi referendado pelo plenário: 69)
42 08260.006874/2008-87; 70) 46000.012795/2010-80; 71) 08070.000158/2008-
43 23; 72) 08286.001990/2008-11; 73) 08507.001366/2009-53; 74)
44 08458.005017/2009-33; 75) 46000.017910/2010-11; 76) 46000.012589/2010-
45 70; 77) 46000.026577/2009-99. **9. encerramento** – Nada mais havendo a
46 tratar, o Presidente Paulo Sérgio declarou encerrada a reunião.