

2

3

4

CONSELHO NACIONAL DE IMIGRAÇÃO – CNIg

5

6

CNIg/II/2005

7

8

03/05/2005

9

10Aos três dias do mês de maio de dois mil e cinco, às nove horas e trinta minutos,
11no Ministério do Trabalho e Emprego, teve início a Segunda Reunião Ordinária do
12Conselho Nacional de Imigração, sob a presidência do Dr. Nilton Freitas e com a
13presença dos seguintes Conselheiros: Regina Candellero C. Nami Haddad, Izaura
14Maria Soares Miranda, Ralph Peter Henderson, Raimundo Nonato de Araújo
15Costa, Fernando de Magalhães Furlan, Maurício Teixeira da Costa, Lídia Miranda
16de Lima Amaral, Nielsen de Paula Pires, Renault Vieira de Souza, Valdir Vicente
17de Barros, Miguel Salaberry Filho, Miriam de Fátima Lavocat de Queiroz,
18Marjolaine Bernadete Julliard Tavares do Canto, Adriana Giuntini, Marilena
19Moraes Barbosa Funari e Roque de Barros Laraia. **1. Abertura:** A reunião foi
20aberta pelo Presidente, Dr. Nilton Freitas. **2. Aprovação da Agenda Provisória:**
21Colocada em apreciação, foi aprovada a agenda provisória com a decisão de
22inversão na pauta, para tratar inicialmente dos itens seis, sete, oito, nove, dez e
23onze. **3. Aprovação da Ata da Reunião/CNIg/II/2005:** Colocada em apreciação, a
24ata foi aprovada pelos Conselheiros. **4. Processos a serem relatados: 01.**
25**Processo nº 46000.021433/2004-31, Marta Magdalena Montoya:** A Conselheira
26relatora, representante do Ministério do Trabalho e Emprego, manifestou-se
27favorável ao deferimento do pedido, sendo o seu parecer aprovado pelo CNIg.
28**02. Processo nº 46000.002406/2005-41, Mitchell Ian Carlin:** A Conselheira
29relatora, representante do Ministério do Trabalho e Emprego, proferiu parecer
30favorável ao deferimento do pleito, o qual foi acatado pelos demais Conselheiros.
31**03. Processo nº 46000.03987/2005-38, Leon George Ian Cole:** A Conselheira
32relatora, representante do Ministério do Trabalho e Emprego, exarou parecer
33favorável à concessão do visto solicitado, o qual foi acompanhado pelo plenário

34do CNlg. **04. Processo nº 46220.000250/2005-79, Ali Ahmad Charaf:** A
35Conselheira relatora, representante do Ministério da Justiça, opinou pelo
36indeferimento do pedido, sendo o seu parecer acatado pelos demais
37Conselheiros. **05. Processo nº 46211.011907/2004-51:** A Conselheira relatora,
38representante do Ministério da Justiça, manifestou-se contrária à concessão do
39visto pleiteado, parecer esse que foi acolhido pelo plenário do Conselho. **06.**
40**Processo nº 46219.022203/2004-34, Angélica Jessenia Patino Vélez:** A
41Conselheira relatora, representante do Ministério da Justiça, opinou pelo
42indeferimento do pedido, sendo o seu parecer acatado pelo demais Conselheiros.
43**07. Processo nº 46000.000884/2005-16, Adelino Barroso da Costa:** A
44Conselheira relatora, representante do Ministério da Justiça, manifestou-se
45contrária à concessão do visto pleiteado, parecer esse que foi acolhido pelo
46plenário do Conselho. **08. Processo nº 46000.001237/2005-21, Lucas Justo**
47**Gutierrez Quispe:** A Conselheira relatora, representante do Ministério da Justiça,
48sugeriu que o processo fosse colocado em exigência, para posterior apreciação.
49**09. Processo nº 08354.003268/2004-37, Manuel Décio Barros:** A Conselheira
50relatora, representante do Ministério da Justiça, propôs que o processo fosse
51colocado em exigência, para posterior apreciação. **10. Processo nº**
52**46000.004153/2005, Teresa Suarez Vilanova:** A Conselheira relatora,
53representante do Ministério da Justiça, opinou pelo deferimento do pedido, sendo
54o seu parecer aprovado pelo CNlg. **11. Processo nº 46000.001279/2005-62,**
55**Maria Patrícia Miguel Cors:** A Conselheira relatora, representante do Ministério
56da Justiça, manifestou-se pelo indeferimento do pleito, sendo o seu parecer
57acompanhado pelos demais Conselheiros do CNlg. **12. Processo nº**
58**46000.004656/2005, Huang Wenjuan:** A Conselheira relatora, representante do
59Ministério da Justiça, manifestou-se pelo indeferimento do pleito, sendo o seu
60parecer acompanhado pelos demais Conselheiros do CNlg. **13. Processo nº**
61**46000.005689/2005-82, Urusla Patrícia Noya Tao:** A Conselheira relatora,
62representante do Ministério da Justiça, propôs que o processo fosse colocado em
63exigência, para posterior apreciação. **14. Processo nº 46220.011020/2004-54,**
64**Graça Maria Marques Fernandes:** Sobrestado por noventa dias para
65cumprimento da exigência formulada pela Relatora representante do MJ. **15.**
66**Processo nº 46205.012352/2004-44, Lusobrasil Imóveis Ltda. – Vitor José**
67**Rodrigues:** O Conselheiro relator, representante do Ministério das Relações
68Exteriores, opinou pelo indeferimento do pedido, parecer esse que foi acatado

69pelos demais Conselheiros. **16. Processo nº 46205.012351/2004-08, Hotel Luso**
70**Porto Ltda – Joaquim Manuel de Oliveira:** O Conselheiro relator, representante
71do Ministério das Relações Exteriores, manifestou-se favorável à concessão do
72visto pleiteado, sendo o seu parecer aprovado pelo plenário do CNlg. **17.**
73**Processo nº 46000.000005/2005-10, John Hausmann Dingle:** O Conselheiro
74relator, representante do Ministério das Relações Exteriores, opinou pelo
75deferimento do pleito, parecer esse que foi acompanhado pelos demais
76Conselheiros. **18. Processo nº 46000.017476/2004-12, Lionel Takashi Honda e**
77**Jenny Maya Yulika Kitzel:** O Conselheiro relator, representante do Ministério das
78Relações Exteriores, manifestou-se favorável à concessão do visto pleiteado,
79sendo o seu parecer aprovado pelo plenário do CNlg. **19. Processo nº**
80**46000.020684/2004-07, Rosa Maria Martins Garcia:** O Conselheiro relator,
81representante do Ministério das Relações Exteriores, opinou pela manutenção
82indeferimento do pedido, parecer esse que foi acatado pelos demais
83Conselheiros. **20. Processo nº 46000.002610/2005-61, Maria Irene Varela**
84**Sanchez,** O Conselheiro relator, representante do MS, encaminhou parecer
85favorável ao pedido, tendo sido acompanhado pelos demais membros do
86Conselho **21. Processo nº 46000.000513/2005-34, Cyril Simon Baugarten:** O
87Conselheiro relator, representante do Ministério da Saúde, manifestou-se pelo
88indeferimento do pleito, sendo o seu parecer questionado pelo CNlg e o processo
89foi deferido contra o voto do relator. **22. Processo nº 46000.002516/2005-11,**
90**Elza Teixeira Rodrigues:** O Conselheiro relator, representante do Ministério da
91Saúde, manifestou-se favorável à concessão do visto pleiteado, sendo o seu
92parecer aprovado pelo plenário do CNlg. **23. Processo nº 46021.000812/2005-**
93**21, Stephanie Brigitte Slawinski:** Processo não relatado. **24. Processo nº**
94**08495.001055/2003-85, Mauro Farinelli:** O Conselheiro relator, representante do
95Ministério do Desenvolvimento, Indústria e Comércio Exterior, opinou pelo
96deferimento do pleito, sendo o seu parecer acatado pelo CNlg. **25. Processo nº**
97**46219.037576/2004, Sylvie Timbert:** O Conselheiro relator, representante do
98Ministério do Desenvolvimento, Indústria e Comércio Exterior, manifestou-se
99favorável à concessão do visto pleiteado, sendo o seu parecer aprovado pelo
100plenário do CNlg. **26. Processo nº 46000.002498/2005-69, MCS Ind. e Com. de**
101**Estações de Micro Clia, Equip. e Acessórios Ltda – Paul Veldhuijsen:** O
102Conselheiro relator, representante do Ministério do Desenvolvimento, Indústria e
103Comércio Exterior, opinou pelo deferimento do pleito, sendo o seu parecer

104acatado pelo CNlg. **27. Processo nº 46000.017169/2004-31, Instituto Strohalm**
105**de Desenvolvimento Integral – Eduardo Gualberto Tarragó Demaria:** O
106Conselheiro relator, representante do Ministério do Desenvolvimento, Indústria e
107Comércio Exterior, manifestou-se favorável à concessão do visto pleiteado, sendo
108o seu parecer aprovado pelo plenário do CNlg. **28. Processo nº**
109**46000.019005/2004-49, Olaf Christoph Stannek:** A Conselheira relatora,
110representante do Ministério da Ciência e Tecnologia, proferiu parecer pelo
111deferimento do pedido, sendo seu parecer acatado pelos demais Conselheiros.
112**29. Processo nº 46000.002158/2005-38, Ervant Keham Babikya e outros:** A
113Conselheira relatora, representante do Ministério da Ciência e Tecnologia,
114manifestou-se favorável à concessão do visto pleiteado, sendo o seu parecer
115aprovado pelo plenário do CNlg. **30. Processo nº 08460.002217/2004-81,**
116**Margot Youssef Challita e outra:** A Conselheira relatora, representante do
117Ministério da Ciência e Tecnologia, opinou pelo indeferimento do pedido, parecer
118esse que foi acatado pelos demais Conselheiros. **31. Processo nº**
119**46224.004666/2005, Euro Service Pinturas Ltda – Antônio Manuel Ribeiro**
120**Carretas:** A Conselheira relatora, representante do Ministério da Ciência e
121Tecnologia, proferiu parecer pelo deferimento do pedido, sendo seu parecer
122acatado pelos demais Conselheiros. **32. Processo nº 46000.004041/2005-99,**
123**Armando Umberto Aldo Maria di Maio:** A Conselheira relatora, representante do
124Ministério da Ciência e Tecnologia, opinou pelo indeferimento do pedido, parecer
125esse que foi acatado pelos demais Conselheiros. **33. Processo nº**
126**46000.015701/2004-86, Franceco Quartulli:** A Conselheira relatora,
127representante do Ministério da Ciência e Tecnologia, manifestou-se favorável à
128concessão do visto pleiteado, sendo o seu parecer aprovado pelo plenário do
129CNlg. **34. Processo nº 46205.002856/2005-37, Brazilian Flowers**
130**Agrofloricultura Ltda – Cedar Maurício Torres Martinez:** A Conselheira
131relatora, representante do Ministério da Ciência e Tecnologia, proferiu parecer
132pelo deferimento do pedido, sendo seu parecer acatado pelos demais
133Conselheiros. **35. Processo nº 46000.002783/2005-80, Claire Melanie**
134**Mandarine Lefebvre:** O Conselheiro relator, representante do Ministério da
135Educação, manifestou-se favorável à concessão do visto pleiteado, sendo o seu
136parecer aprovado pelo plenário do CNlg. **36. Processo nº 08420.005175/2004-**
137**14, Donzilia Maria Cavaco Neves:** O Conselheiro relator, representante do
138Ministério da Educação, proferiu parecer pelo deferimento do pedido, sendo seu

139parecer acatado pelos demais Conselheiros. **37. Processo nº**
140**6211.003043/2005, Manuel Angel Andino:** Processo não relatado. **38. Processo**
141**nº 46000.002393/2005-18, Laura Vieira de Gouveia Neves:** O Conselheiro
142relator, representante do Ministério do Turismo, exarou parecer pelo deferimento
143do pedido, sendo seu parecer acatado pelos demais Conselheiros. **39. Processo**
144**nº 46219.029144/2004-25, Bernard Charles Smith:** O Conselheiro relator,
145representante do Ministério do Turismo, proferiu parecer pelo deferimento do
146pedido, sendo seu parecer acatado pelos demais Conselheiros. **40. Processo nº**
147**46000.004997/2005-91, Gabriela Sandoval:** O Conselheiro relator, representante
148do Ministério do Turismo, exarou parecer pelo deferimento do pedido, sendo seu
149parecer acatado pelos demais Conselheiros. **41. 46000.020865/2004-25, René**
150**Wieseman:** Processo colocado em exigência por sugestão do Conselheiro
151relator, representante da Força Sindical. **42. Processo nº 46021.000920/2005-**
152**201, Pablo Dário Nini:** Processo colocado em exigência por sugestão do
153Conselheiro relator, representante da Força Sindical. **43. Processo nº**
154**46000.002371/2005-40, Eli Gordon Hale:** Processo colocado em exigência por
155sugestão do Conselheiro relator, representante da Força Sindical. **44. Processo**
156**nº 46000.000168/2005-39, Seong Ho Lee:** O Conselheiro relator, representante
157da Confederação Geral dos Trabalhadores, exarou parecer desfavorável à
158concessão do visto pleiteado, o qual foi considerado aprovado pelos demais
159Conselheiros. **45. Processo nº 46210.000960/2004-37, José Antônio**
160**Antezana Gutierrez:** O Conselheiro relator, representante da Confederação
161Geral dos Trabalhadores, exarou parecer pelo deferimento do pedido, sendo seu
162parecer acatado pelos demais Conselheiros. **46. Processo nº**
163**46000.008711/2004-65, Ichiko Mori:** O Conselheiro relator, representante da
164Confederação Geral dos Trabalhadores, sugeriu o encaminhamento dos autos
165para o Ministério das Relações Exteriores, por entender ser a autoridade
166competente para decidir sobre o caso, mas, o processo deferido pelo plenário do
167CNIg. **47. Processo nº 46000.019275/2004-50, Susana Luisa Douradinha:** O
168Conselheiro relator, representante da Confederação Geral dos Trabalhadores,
169exarou parecer favorável ao deferimento do pedido, sendo seu parecer acatado
170pelos demais Conselheiros. **48. Processo nº 46000.019428/2004-69, Alexander**
171**Frederik Brendel:** O Conselheiro relator, representante da Central Geral dos
172Trabalhadores, exarou parecer favorável ao deferimento do pedido, sendo seu
173parecer acatado pelos demais Conselheiros. **49. Processo nº**

174**08457.000217/2003-14, Huang Xinglian e outros:** O Conselheiro relator,
175representante da Social Democracia Sindical, opinou pelo deferimento do pleito,
176parecer esse que foi acatado pelo Plenário do CNlg. **50. Processo nº**
177**46000.020380/2004-31, Artur Maria de Mendanha Arriscado:** O Conselheiro
178relator, representante da Social Democracia Sindical, exarou parecer favorável à
179concessão do visto pleiteado, mas o pedido foi indeferido contra o voto do relator.
180**51. Processo nº 46000.000477/2005-17, Comercial GNV Center Ltda –**
181**Fernando Martin Colla:** O Conselheiro relator, representante da Social
182Democracia Sindical, opinou pelo deferimento do pleito, parecer esse que foi
183acatado pelo Plenário do CNlg. **52. Processo nº 46000.013606/2004-48, Yoon**
184**Soon Kim:** A Conselheira relatora, representante da Confederação Nacional da
185Indústria, opinou pelo deferimento do pleito, parecer esse que foi acatado pelo
186Plenário do CNlg. **53. Processo nº 46000.020746/2004-72, Tomei Kitamura:** A
187Conselheira relatora, representante da Confederação Nacional da Indústria,
188sugeriu exigência ao processo, para posterior apreciação. **54. Processo nº**
189**46000.020916/2004-19, Sylvie Simone Yvonne Lambert D'Apote,** A
190Conselheira relatora, representante da Confederação Nacional da Indústria, opinei
191pelo deferimento do pedido, seno seu parecer acompanhado pelo demais
192conselheiros. **55. Processo nº 46000.0198405/2004-54, Neils Husted Rich:** A
193Conselheira relatora, representante da Confederação Nacional do Comércio,
194exarou parecer favorável ao deferimento do pedido, sendo seu parecer acatado
195pelos demais Conselheiros. **56. Processo nº 46000.002871/2005-81, Manuela**
196**Cerulli:** A Conselheira relatora, representante da Confederação Nacional do
197Comércio, manifestou-se favorável à concessão do visto pleiteado, sendo o seu
198parecer aprovado pelo plenário do CNlg. **57. Processo nº 46000.017226/2004-**
199**82, Sean Michael Quail:** A Conselheira relatora, representante da Confederação
200Nacional do Comércio, exarou parecer favorável ao deferimento do pedido, sendo
201seu parecer acatado pelos demais Conselheiros. **58. Processo nº**
202**46000.005092/2005-38, Shephan Olivier Zanga:** A Conselheira relatora,
203representante da Confederação Nacional do Comércio, manifestou-se favorável à
204concessão do visto pleiteado, sendo o seu parecer aprovado pelo plenário do
205CNlg. **59. Processo nº 08457.000588/2003-04, Mario Almeida Nobre:** O
206Conselheiro relator, representante da Confederação Nacional da Agricultura,
207sugeriu o deferimento do pedido, sendo o seu parecer acolhido pelos demais
208Conselheiros. **60. Processo nº 46205.012326/2004-16, Alessandro Gennari:** O

209Conselheiro relator, representante da confederação Nacional da Agricultura,
210exarou parecer favorável ao deferimento do pedido, sendo seu parecer acatado
211pelos demais Conselheiros. **61. Processo nº 46205.014284/2004-58, Egid**
212**Exploração Turismo Com. Ltda – Edgar Domingos de Almeida e Souza**
213**Cavalcante:** A Conselheira relatora, representante da Confederação Nacional dos
214Transportes, sugeriu que o processo fosse colocado em exigência, para posterior
215apreciação. **62. Processo nº 46000.014505/2004-94, Roberto Michael Olivier:** A
216Conselheira relatora, representante da Confederação Nacional dos Transportes,
217sugeriu que o processo fosse colocado em exigência, para posterior apreciação.
218**63. Processo nº 46000.012782/2004.62, Gabriela Torterolo Ltda – Alessandro**
219**Torterolo:** A Conselheira relatora, representante da Confederação Nacional dos
220Transportes, exarou parecer favorável ao deferimento do pedido, sendo seu
221parecer acatado pelos demais Conselheiros. **64. Processo nº**
222**46000.003628/2005.81, Ângelo Volpi:** A Conselheira relatora, representante da
223Confederação Nacional das Instituições Financeiras, manifestou-se pelo
224indeferimento do pleito, sendo o seu parecer acompanhado pelos demais
225Conselheiros do CNlg. **65. Processo nº 46000.00641/2005-88, Marie Margaret**
226**Leech:** A Conselheira relatora, representante da Confederação Nacional das
227Instituições Financeiras, sugeriu que o processo fosse colocado em exigência,
228para posterior apreciação. **66. Processo nº 46000.004743/2005-72, Frederic**
229**Bodin:** A Conselheira relatora, representante da Confederação Nacional das
230Instituições Financeiras, manifestou-se pelo indeferimento do pleito, sendo o seu
231parecer acompanhado pelos demais Conselheiros do CNlg. **67. Processo nº**
232**46000.004596/2005-31, Adrien Jeremie Julien Bisson:** A Conselheira relatora,
233representante da Confederação Nacional das Instituições Financeiras, exarou
234parecer favorável ao deferimento do pedido, sendo seu parecer acatado pelos
235demais Conselheiros. **68. Processo nº 46219.004166/2005-63, Daniela Lira**
236**Marinho:** O Conselheiro relator, representante da Sociedade Brasileira para o
237Progresso da Ciência, sugeriu o deferimento do pedido, sendo o seu parecer
238acolhido pelos demais Conselheiros. **69. Processo nº 46000.005002/2005-17,**
239**Patrick Louis Rouxel:** O Conselheiro relator, representante da Sociedade
240Brasileira para o Progresso da Ciência, manifestou-se favoravelmente à
241concessão do visto, parecer esse que foi aprovado pelo Plenário do CNlg. **5.**
242**processos indeferidos ad referendum pela Coordenação Geral de Imigração:**
243O Plenário do CNlg referendou os processos indeferidos *ad referendum* pela

244Coordenação Geral de Imigração. **6. Formação de GT para propor alteração da**
245**RN 12, de 13 de maio de 1998, que dispõe sobre critérios de escolaridade e**
246**experiência para autorização de trabalho à estrangeiro a ser admitido no**
247**Brasil sob visto temporário, previsto no art. 13, inciso V, da Lei nº 6.815/80,**
248**com vínculo empregatício, visando rever as exigências, com vistas a**
249**estimular o contrato de trabalho e estudar proposta de edição de Resolução**
250**Normativa para representantes de instituições financeiras ou assemelhadas,**
251**sediadas no exterior:** Após as discussões, o Plenário do Conselho Nacional de
252Imigração decidiu constituir dois grupos de trabalho. O primeiro destinado a
253propor a alteração da RN 12, de 13 de maio de 1998, que dispõe sobre critérios
254de escolaridade e experiência para autorização de trabalho à estrangeiro a ser
255admitido no Brasil sob visto temporário, previsto no art. 13, inciso V, da Lei nº
2566.815/80, com vínculo empregatício, visando rever as exigências, com vistas a
257estimular o contrato de trabalho, composto pelo MJ, MTE, MRE, CNC, CNF, CNI,
258CNT, MDIC, MCT, MA, ME e CGT. Os trabalhos serão coordenados pelo
259Ministério da Justiça. E o segundo grupo de trabalho, destinado a estudar a
260proposta de edição de Resolução Normativa para representantes de instituições
261financeiras ou assemelhadas, sediadas no exterior, composto pela CNF, MDIC,
262MTE, MJ, MCT, FS, MA, CNT, CNC e CNI. Os trabalhos do grupo serão
263coordenados pela CNI. **7. Informação sobre o GT constituído para bolivianos:**
264A Conselheira Regina Candellero C. Nami Haddad, explicou que o GT não havia
265concluído ainda os seus trabalhos, fazendo-se necessária a realização de mais
266uma reunião, para posteriormente apresentar as conclusões do grupo ao
267Conselho Nacional de Imigração. **8. Apreciação da proposta de edição de**
268**Resolução Recomendada sobre a aplicação da Resolução Normativa nº**
269**05/03:** Após as discussões, a proposta foi retirada de pauta, uma vez que o
270Conselho Nacional de Imigração entendeu que os processos deverão ser levados
271à apreciação do Plenário. **9. Constituição de GT para apreciação de**
272**Anteprojeto de Lei para expatriados brasileiros:** Decidiram que na próxima
273reunião do Conselho haveria exposição de um trabalho realizado por grupo de
274empresas que têm interesse no assunto. **10. Definição de local e data para**
275**realização de Seminário da OIM – Organização Internacionais sobre**
276**Migrações:** Após as discussões, decidiram que a data mais adequada de
277realização do referido Seminário seria entre os meses de julho e agosto. Foram
278apresentadas duas propostas de local, Pirenópolis e CNTI, a serem estudadas

279pela Secretaria Técnica do Conselho. **11. Apreciação do texto para edição da**
280**Resolução Recomendada apresentado pelo GT constituído para analisar o**
281**documento do Conselho Nacional de Pesca e Aqüicultura – CONEPE, que**
282**versa sobre a aplicação da Resolução Normativa nº 59, de 05 de outubro de**
283**2004:** Considerando parecer exarado pela Consultoria Jurídica do Ministério do
284Trabalho e Emprego, ficou decidido que seria realizada mais uma reunião do
285Grupo de Trabalho, bem como com os Departamentos Jurídicos das demais
286entidades envolvidas, para aprofundar o assunto. **Encerramento:** Nada mais
287tendo a tratar e esgotada a pauta, a reunião foi encerrada.