

### Recuadro 1

## TENDENCIAS RECIENTES DEL SALARIO MÍNIMO EN LA REGION

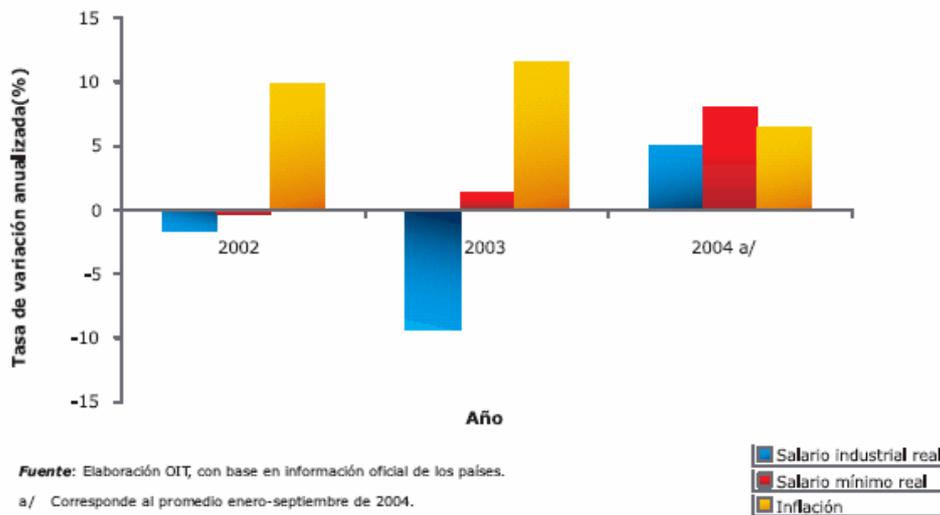
Los salarios mínimos (SM) han experimentado cambios importantes en algunos países de la región durante los últimos años. Tanto por los aumentos de la inflación (Argentina, Uruguay y Venezuela en los años 2002 y 2003), como por el estancamiento del salario mínimo nominal (Argentina, El Salvador y Perú en esos mismos años), los salarios reales perdieron poder adquisitivo en el primer trienio de la presente década. Esta tendencia ha comenzado a revertirse en el presente año como resultado del descenso de las tasas de inflación en muchos países y de los ajustes de los

salarios mínimos nominales, lo que provocó una recuperación generalizada de los SM de América Latina en 2004, destacándose el fuerte repunte de Argentina (57.8%). Un comportamiento similar tuvo el salario mínimo expresado en dólares nominales.

Si bien esta recuperación, que ya se había observado anteriormente en el período 1997-2002, se ha traducido en un aumento del poder adquisitivo de los trabajadores que reciben estos ingresos, esta no impulsa hacia arriba la escala salarial general. En

GRAFICO 13

### AMERICA LATINA Y EL CARIBE: EVOLUCION DEL SALARIO MÍNIMO REAL, SALARIO INDUSTRIAL REAL E INFLACION. 2002-2004 (tasa de variación anualizada)



efecto, en este período se observó que los ingresos medios de los asalariados, totales y privados, tendieron a disminuir en términos de número de salarios mínimos.

### Metodología

Este recuadro ha sido elaborado a partir de la información de los SM de países de la región que, en lo atinente a esta variable, aplican distintas políticas. En algunos casos existe un único SM a nivel nacional, pero en otros países hay varios SM que responden a la composición regional, a las categorías ocupacionales o a las ramas de actividad económica. Dentro de este último grupo de países se advierten algunos casos donde cuentan con salarios mínimos consolidados, los que se consideran en este recuadro como si fueran SM nacionales, pero en otras ocasiones dicha consolidación no existe. Cuando no fue posible obtener cifras nacionales, se utilizó el salario mínimo *minimorum*, es decir, el más bajo de todos. Por otra parte, la información de la estructura de ingresos de los asalariados y de las líneas de pobreza urbana se obtuvo de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y en la mayoría de los países hubo disponibilidad de información hasta 2002.

Más que comparar los salarios mínimos de los países, en este recuadro se presentan sus tendencias. Esto se debe a que, además del problema de establecer

un SM único, cualquier análisis de este indicador en América Latina se enfrenta a la disparidad de su importancia como base de la escala o estructura salarial. En algunos países, como Paraguay, el salario mínimo perdió importancia porque su nivel es muy superior al de los salarios medios. En el año 2001, el 50% de los asalariados urbanos de este país ganaba el SM. En cambio, en otros países la pérdida de la relevancia del salario mínimo se originó por la falta de ajustes oportunos y por el rezago consiguiente frente al resto de la escala salarial. Tal es el caso de Uruguay, donde sólo un 3% de los asalariados urbanos ganaba el SM o menos en el año 2002.

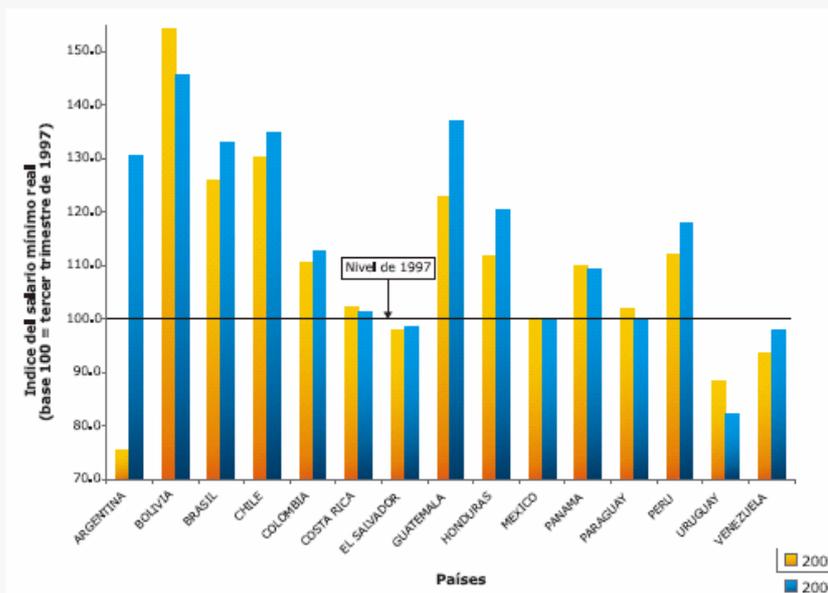
El análisis se limita, por lo tanto, a las tendencias de los SM y a su relación con otras variables (línea de pobreza y salarios medios), así como a su incidencia según sea el tamaño de la empresa. Por otra parte, es necesario señalar que a partir de los datos incluidos en este recuadro no es posible establecer conclusiones sobre la desigualdad salarial entre países, por cuanto no se dispone de información suficiente sobre el número de ocupados que gana hasta un salario mínimo en cada país.

### 2004, el año de la mejora de los salarios mínimos

En 2004 se observa en América Latina una recuperación casi generalizada del índice de salarios

GRAFICO 1a

### AMERICA LATINA (15 PAISES): SALARIOS MINIMOS REALES. 2002 y 2004 a/ (tercer trimestre de 1997 = 100)



Fuente: Elaboración OIT, con base en información oficial de Brasil.  
a/ Al tercer trimestre de cada año.

mínimos reales, si se compara este indicador con los niveles de 1997 y de 2002. En el Gráfico 1a se aprecia cómo con excepción de Uruguay y, en menor medida, El Salvador y Venezuela, la mayoría de los quince países analizados han superado en 2004 el nivel del índice de SM real del tercer trimestre de 1997, que es el período previo al inicio de la recesión que afectó a varios países de la región a fines de los años noventa y principios de esta década. Esa tendencia también se aprecia en el corto plazo. Comparando el año 2004 con el año 2002, en nueve países de la región hubo incrementos en el poder adquisitivo de los SM reales, destacando entre estos Argentina y, en menor medida, Guatemala.

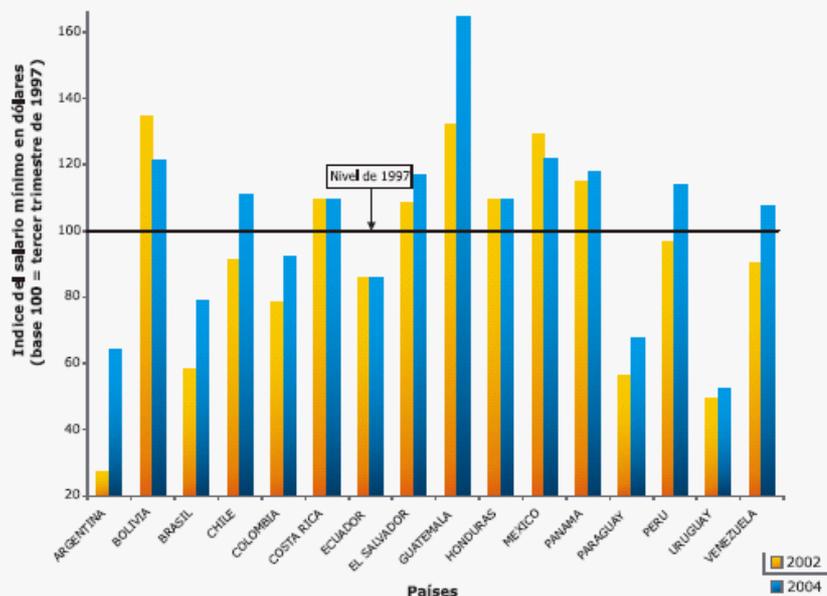
En el Gráfico 1a también se observa el efecto del aumento de la inflación sobre los salarios reales en algunos países (Argentina, Uruguay y Venezuela), que en 2002 registraron índices de SM reales menores que los de 1997. El fuerte incremento en el nivel de precios en el año 2002 redujo considerablemente la capacidad adquisitiva de los SM reales. Sin embargo, a partir de 2003, cuando la inflación cayó y los salarios mínimos

nominales se ajustaron al alza, se produjo la tendencia contraria: un aumento del SM real en Argentina y Venezuela en 2004. En Uruguay, en cambio, la desaceleración de la inflación no fue acompañada por un ajuste del SM nominal, lo que provocó una caída del índice de SM real.

En el Gráfico 1b se muestra la evolución del índice del SM en dólares, con base en el tercer trimestre de 1997. En este gráfico se pueden apreciar los cambios que cada país ha experimentado tanto en el mediano plazo como recientemente. Así, por ejemplo, comparado con el nivel de SM en dólares de 1997, Bolivia, Guatemala y México fueron los países en los que el salario mínimo creció, aunque en el primero y en el último el SM ha caído desde el año 2002. Por otro lado, en seis países de la región el SM tiene un nivel inferior al de 1997 y en doce hubo un aumento entre 2002 y 2004. También se destaca que en algunos países el efecto de la devaluación de la moneda fue mayor que el de la inflación (Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay), tomando en consideración que sus índices de SM en dólares son mucho más bajos en 2002 y 2004 que el índice de SM real.

GRAFICO 1b

AMERICA LATINA (16 PAISES): INDICE DEL SALARIO MINIMO EN U.S. DOLARES. 2002 y 2004 a/  
(tercer trimestre de 1997 = 100)



Fuente: Elaboración OIT, con base en información oficial de Brasil.  
a/ Al tercer trimestre de cada año.

### Resultados mixtos: pobreza y estructura salarial

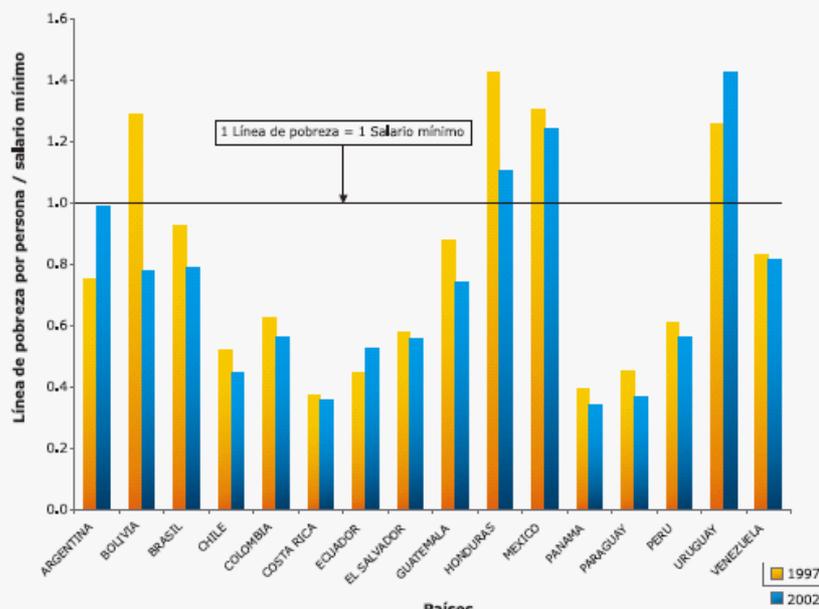
Entre 1997 y 2002 se observó un aumento de la capacidad adquisitiva del salario mínimo en términos de las líneas de pobreza por persona, que es el parámetro con el que se calcula la proporción de pobres en la población de cada país. En el Gráfico 1c se presenta la relación entre la línea de pobreza y el salario mínimo (LP/SM), que se calcula como un cociente. El valor 1 de esta división indica que un salario mínimo permite alcanzar la línea de pobreza o, lo que es lo mismo, alcanzar el umbral de pobreza. Cualquier valor mayor a 1 significa que el salario mínimo no permite superar el umbral de la pobreza y cualquier cifra por debajo de 1 indica que ganar el SM posibilitaría

a un asalariado alejarse de dicho umbral. Sin embargo, esta relación no contiene una conclusión implícita sobre el impacto del SM en la superación de la pobreza de los países, ya que, como se señaló, altos niveles de salario mínimo no implican necesariamente que se cumple con la legislación sobre el particular, ni bajos niveles de SM significan altos niveles de pobreza, debido a que la proporción de asalariados que tienen dicho nivel de ingresos puede ser muy baja en estos países.

Por otra parte, este análisis no busca situar la reducción o aumento de la pobreza en función de los ingresos de los asalariados, porque se examinan los salarios por persona. La posibilidad de que la situación de pobreza mejore o empeore depende más del ingreso del grupo familiar, que del ingreso individual.

GRAFICO 1c

#### AMERICA LATINA (16 PAISES): LINEAS DE POBREZA POR PERSONA EN RELACION AL SALARIO MINIMO. 1997 y 2002



Fuente: Elaboración OIT con base en CEPAL e información de los países.

Dado que entre 1997 y 2002 la relación entre LP/SM se redujo en trece países, quienes durante este período percibieron un SM en los mismos, se volvieron menos pobres o se alejaron de la pobreza. En los casos de Argentina y Uruguay, y en menor medida en Ecuador, esta relación aumentó, lo que se relaciona con el impacto de las crisis de 2002 en los dos primeros países mencionados, especialmente en las familias más

pobres. Finalmente, hasta 2002, el nivel de SM nominal de Honduras, México y Uruguay no permitía salir de la pobreza a los asalariados que reciben esa remuneración.

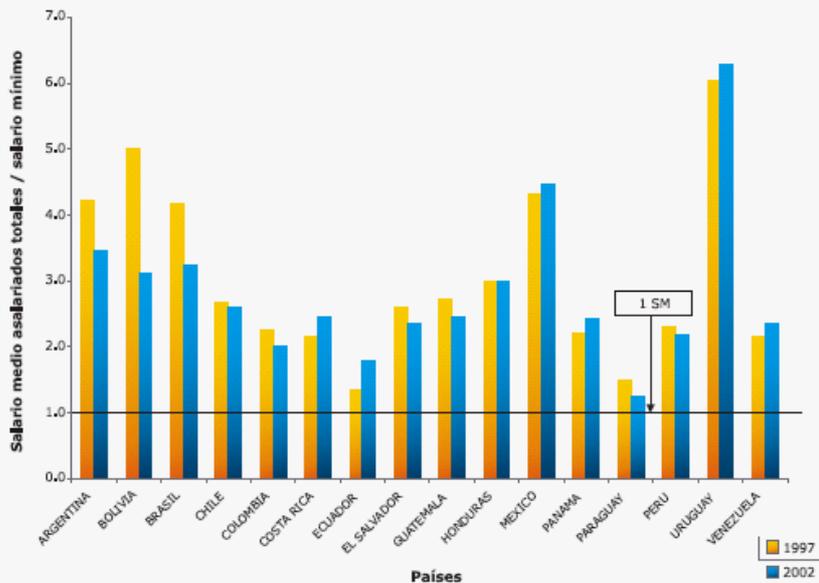
La positiva tendencia de los salarios mínimos, en términos de línea de pobreza, contrasta con la evolución del promedio de ingreso de los asalariados. En el Gráfico 1d se observa el nivel de los salarios

medios de los asalariados totales en términos de cantidad de SM. Entre 1997 y 2002, los asalariados de diez países registraron una caída de sus ingresos en términos de SM, ya sea porque los salarios medios de estas economías cayeron, o porque crecieron más lento que los salarios mínimos. En este grupo destacan las

caídas relativas de los ingresos medios de Argentina, Bolivia y Brasil. Por otra parte, en cinco países esta relación aumentó, lo que implicó un incremento del salario medio superior al del salario mínimo. Ecuador y Costa Rica experimentaron las mayores alzas.

GRAFICO 1d

**AMERICA LATINA (16 PAISES): SALARIOS MEDIOS DE ASALARIADOS TOTALES, EN RELACION AL SALARIO MINIMO. 1997 y 2002**



Fuente: Elaboración OIT con base en CEPAL e información de los países.

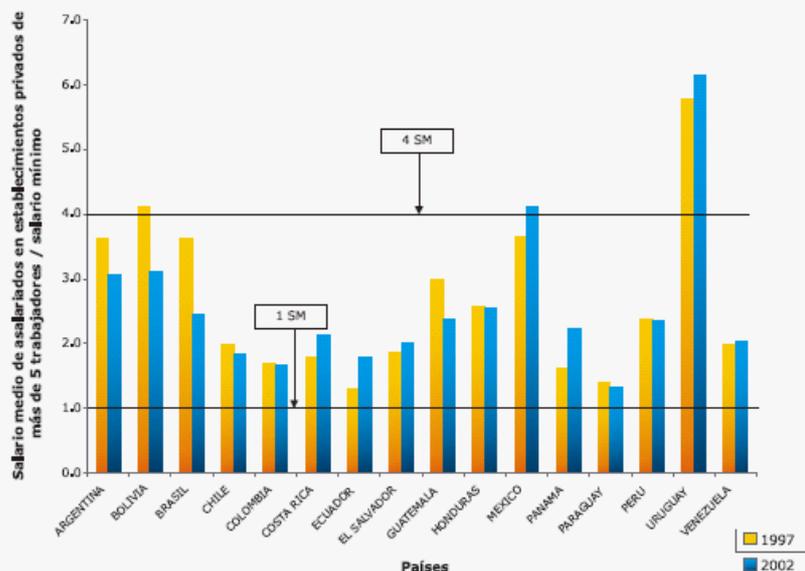
Esta tendencia general difiere entre grupos de asalariados privados que trabajan en microempresas y aquellos que lo hacen en empresas de más de 5 trabajadores. Como se observa en los gráficos 1e y 1f, el nivel de ingreso de los asalariados de las microempresas, expresados en SM, es inferior al del resto de asalariados privados. En algunos países, el nivel promedio del salario de los trabajadores de microempresas es muy cercano al SM o, incluso, inferior (Paraguay), lo que pone de relieve el grado de importancia de la política de salario mínimo de los países de la región para estos segmentos ocupacionales.

Entre 1997 y 2002 se observa que los salarios medios (expresados en SM) de los empleados privados que trabajan en microempresas cayeron en once países y subieron en otros cuatro, mientras que el ingreso del resto de asalariados privados descendió en ocho países

y creció en siete. Tal comportamiento refleja que la política de SM tiene efectos diferentes en la escala o estructura salarial, dependiendo del tamaño de la empresa. La tendencia regional apuntaría hacia un "achatamiento" de la escala o estructura salarial de los trabajadores de las microempresas. Esto significa que el ingreso medio de estos asalariados se acerca al valor del salario mínimo. Ello sucede porque sus ingresos se reducen o porque crecen más lentamente que el SM. Esta tendencia de los salarios de los trabajadores de las microempresas a acercarse a la base de la escala (el salario mínimo) ilustra sobre las dificultades de trasladar los cambios del SM a los salarios de los trabajadores de menores ingresos y la posibilidad de que los mismos comiencen a recibir ingresos desde el exterior de la esfera formal, si es que no se puede estimular el cumplimiento de la legislación sobre el salario mínimo en las microempresas.

GRAFICO 1e

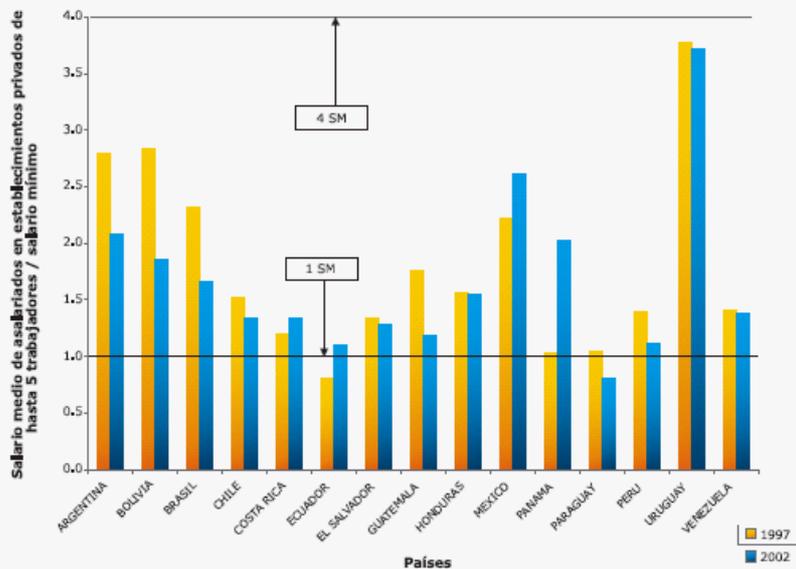
**AMERICA LATINA (16 PAISES): SALARIOS MEDIOS DE ASALARIADOS EN ESTABLECIMIENTOS PRIVADOS DE MAS DE 5 TRABAJADORES, EN RELACION AL SALARIO MINIMO. 1997 y 2002**



Fuente: Elaboración OIT con base en CEPAL e información de los países.

GRAFICO 1f

**AMERICA LATINA (15 PAISES): SALARIOS MEDIOS DE ASALARIADOS EN ESTABLECIMIENTOS PRIVADOS DE HASTA 5 TRABAJADORES, EN RELACION AL SALARIO MINIMO. 1997 y 2002**



Fuente: Elaboración OIT con base en CEPAL e información de los países.

CUADRO I

**CANADA: PRODUCTO INTERNO BRUTO Y PRINCIPALES INDICADORES DEL MERCADO LABORAL, NIVEL NACIONAL. 1990-2004**

Indicador	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2003 enero-octubre	2004 enero-octubre
<b>Producto interno bruto real (variaciones porcentuales anualizadas)</b>																
	0.2	-2.1	0.9	2.3	4.8	2.8	1.6	4.2	4.1	5.6	5.2	1.8	3.4	2.0	0.3	0.9 a/
<b>Tasa de desempleo (15 años o más, tasas anuales medias)</b>																
Total	8.1	10.3	11.2	11.4	10.4	9.4	9.6	9.1	8.3	7.6	6.8	7.2	7.7	7.6	7.8	7.3
Mujeres	8.1	9.7	10.1	10.6	9.7	9.0	9.3	8.9	7.9	7.3	6.7	6.8	7.1	7.2	7.4	7.0
Hombres	8.2	10.9	12.0	12.0	10.9	9.8	9.9	9.3	8.6	7.8	6.9	7.5	8.1	8.0	8.1	7.6
<b>Tasa de desempleo juvenil (15-24 años, tasas anuales medias)</b>																
Total	12.4	15.8	17.1	17.1	15.8	14.7	15.3	16.2	15.1	14.0	12.6	12.8	13.7	13.8	14.0	13.9
Mujeres	11.0	12.8	14.3	14.3	13.5	13.0	13.6	15.2	13.6	12.6	11.3	11.0	11.8	11.9	12.2	12.2
Hombres	13.6	18.5	19.6	19.6	17.9	16.3	16.9	17.1	16.6	15.3	13.9	14.5	15.3	15.6	15.7	15.6
<b>Tasa de participación (15 años o más, tasas anuales medias)</b>																
Total	67.1	66.5	65.7	65.4	65.2	64.9	64.7	64.9	65.1	65.6	65.9	66.0	66.9	67.5	67.6	67.5
Mujeres	58.5	58.4	57.8	57.7	57.5	57.5	57.5	57.8	58.4	58.9	59.5	59.7	60.7	61.6	61.6	61.8
Hombres	76.1	75.0	73.8	73.4	73.2	72.5	72.2	72.2	72.1	72.5	72.5	72.5	73.3	73.6	73.8	73.5
<b>Tasa de ocupación (15 años o más, tasas anuales medias)</b>																
Total	61.7	59.7	58.4	58.0	58.4	58.8	58.5	59.0	59.7	60.6	61.4	61.2	61.8	62.4	62.3	62.6
Mujeres	53.7	52.7	52.0	51.6	51.9	52.3	52.1	52.7	53.8	54.6	55.5	55.7	56.4	57.2	57.0	57.5
Hombres	69.9	66.8	65.0	64.6	65.2	65.5	65.0	65.5	65.9	66.8	67.5	67.0	67.4	67.7	67.8	67.9
<b>Distribución por categoría ocupacional (porcentaje de total ocupados)</b>																
<b>Trabajadores asalariados</b>																
Trabajadores asalariados	85.6	85.1	84.9	84.2	84.1	84.2	83.4	82.2	82.4	83.1	83.8	84.7	84.8	84.7	84.7	84.6
<b>Trabajadores por cuenta propia</b>																
Trabajadores por cuenta propia	13.8	14.4	14.6	15.2	15.5	15.4	16.2	17.4	17.2	16.6	16.0	15.1	15.0	15.1	15.1	15.2
<b>Trabajadores familiares no remunerados</b>																
Trabajadores familiares no remunerados	0.5	0.5	0.5	0.6	0.4	0.4	0.4	0.5	0.4	0.3	0.3	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2
<b>Salario real en la industria (Índice 1990 = 100) b/</b>																
	100.0	102.5	105.1	106.3	109.5	110.3	110.4	112.4	117.0	118.0	117.1	115.7	115.7	111.6	-1.3	0.1 c/
<b>Salario mínimo real (Índice 1990 = 100) d/</b>																
	100.0	94.7	101.1	101.8	101.6	99.4	97.9	96.3	97.3	106.0	107.7	105.0	102.7	100.0	-2.9	-1.7 e/

**Fuente:** Elaboración OIT, con base en información de *OECD Productivity Database*, *Statistics Canada (Labour Force Survey y Survey of Employment, Payrolls and Hours)*, y *Bank of Canada*.

a/ Variación del PIB ajustado por estacionalidad a tasas anuales. Corresponde al promedio de la tasa de crecimiento del PIB (con respecto al trimestre anterior) para los primeros 2 trimestres del año.

b/ Índice calculado con base en salarios medios semanales.

c/ Variación porcentual anual del promedio para enero-agosto.

d/ Índice calculado con base en el salario mínimo *minimumum* de la provincia de Alberta.

e/ Variación porcentual anual del promedio para enero-octubre.

Nota: Todos los indicadores tienen cobertura total nacional a excepción del salario mínimo donde se utilizó el mínimo *minimumum* de la provincia de Alberta.

## ESTADOS UNIDOS: PRODUCTO INTERNO BRUTO Y PRINCIPALES INDICADORES DEL MERCADO LABORAL, NIVEL NACIONAL. 1990-2004

Indicador	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2003 enero-octubre	2004
<b>Producto interno bruto real (variaciones porcentuales anualizadas)</b>																
	1.9	-0.2	3.3	2.7	4.0	2.5	3.7	4.5	4.2	4.5	3.7	0.8	1.9	3.0	4.5	3.8 a/
<b>Tasa de desempleo (16 años o más, tasas anuales medias)</b>																
Total	5.6	6.8	7.5	6.9	6.1	5.6	5.4	4.9	4.5	4.2	4.0	4.7	5.8	6.0	6.1	5.6
Mujeres	5.5	6.4	7.0	6.6	6.0	5.6	5.4	5.0	4.6	4.3	4.1	4.7	5.6	5.7	5.8	5.5
Hombres	5.7	7.2	7.9	7.2	6.2	5.6	5.4	4.9	4.4	4.1	3.9	4.8	5.9	6.3	6.4	5.7
<b>Tasa de desempleo juvenil (16-24 años, tasas anuales medias)</b>																
Total	11.2	13.4	14.2	13.4	12.5	12.1	12.0	11.3	10.4	9.9	9.3	10.6	12.0	12.4	12.7	12.0
Mujeres	10.7	12.5	13.1	12.3	11.6	11.6	11.3	10.7	9.8	9.5	8.9	9.6	11.1	11.4	11.7	11.2
Hombres	11.6	14.3	15.3	14.3	13.2	12.5	12.6	11.8	11.1	10.3	9.7	11.4	12.8	13.4	13.5	12.8
<b>Tasa de participación (16 años o más, tasas anuales medias)</b>																
Total	66.5	66.2	66.4	66.3	66.6	66.6	66.8	67.1	67.1	67.1	67.1	66.8	66.6	66.2	66.3	66.0
Mujeres	57.5	57.4	57.8	57.9	58.8	58.9	59.3	59.8	59.8	60.0	59.9	59.8	59.6	59.5	59.6	59.2
Hombres	76.4	75.8	75.8	75.4	75.1	75.0	74.9	75.0	74.9	74.7	74.8	74.4	74.1	73.5	73.5	73.4
<b>Tasa de ocupación (16 años o más, tasas anuales medias)</b>																
Total	62.8	61.7	61.5	61.7	62.5	62.9	63.2	63.8	64.1	64.3	64.4	63.7	62.7	62.3	62.3	62.3
Mujeres	54.3	53.7	53.8	54.1	55.3	55.6	56.0	56.8	57.1	57.4	57.5	57.0	56.3	56.1	56.1	55.9
Hombres	72.0	70.4	69.8	70.0	70.4	70.8	70.9	71.3	71.6	71.6	71.9	70.9	69.7	68.9	68.9	69.2
<b>Distribución por categoría ocupacional (porcentaje de total ocupados)</b>																
<b>Trabajadores</b>																
asalariados	91.2	91.0	91.3	91.2	91.2	91.5	91.6	91.8	92.1	92.3	92.4	92.5	92.6	92.4	92.4	92.4
<b>Trabajadores por</b>																
cuenta propia	8.5	8.7	8.4	8.5	8.7	8.4	8.3	8.1	7.8	7.6	7.5	7.4	7.3	7.5	7.5	7.5
<b>Trabajadores familiares</b>																
no remunerados	0.3	0.3	0.3	0.3	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
<b>Salario real en la industria (Índice 1990 = 100) b/</b>																
	100.0	98.9	99.2	99.7	101.5	100.1	100.6	102.3	102.4	103.1	102.8	100.7	103.1	103.6	0.3	1.5 c/
<b>Salario mínimo real (Índice 1990 = 100) d/</b>																
	100.0	107.7	107.3	104.2	101.6	98.8	98.8	107.8	111.9	109.5	106.0	103.1	101.5	99.2	-2.3	-2.4 e/

**Fuente:** Elaboración OIT, con base en información de *OECD Productivity Database*, *U.S. Bureau of Labor Statistics (Current Population Survey y Current Employment Statistics Survey)* y *U.S. Employment Standard Administration*.

a/ Variación del PIB ajustado por estacionalidad a tasas anuales. Corresponde al promedio de la tasa de crecimiento del PIB (con respecto al trimestre anterior) para los 3 primeros trimestres del año.

b/ Índice calculado con base en la mediana de los salarios semanales.

c/ Variación porcentual anual del promedio para enero-octubre; cifras preliminares.

d/ Índice calculado con base en el salario mínimo nacional.

e/ Variación porcentual anual del promedio para enero-octubre.

Nota: Todos los indicadores tienen cobertura total nacional. Por cambios metodológicos en la Current Population Survey (Encuesta de Hogares) realizados en 1994, los datos para la tasa de desempleo, tasa de ocupación y tasa de participación no son comparables a partir de ese año con años anteriores.

**PAISES DEL MERCOSUR: INDICADORES SELECCIONADOS  
DE COMERCIO EXTERIOR Y DE LA CALIDAD DEL EMPLEO**

	Año	Argentina	Brasil	Paraguay	Uruguay
<b>I. Indicadores seleccionados</b>					
Población (miles de personas)	2004	38,854	179,443	6,068	3,432
PIB (millones de dólares constantes de 1995)	2002	229,867	758,853	8,518	16,505
Crecimiento del PIB (tasas anuales medias, dólares constantes de 1995)	2000	-0.8	3.9	-0.6	-1.9
	2001	-4.4	1.3	2.4	-3.6
	2002	-10.8	1.5	-2.5	-12.0
PIB per cápita (dólares constantes de 1995)	2002	6,058	4,334	1,474	4,876
Productividad laboral (producto por trabajador, dólares constantes de 1995)	2002	18,750	10,059	4,952	12,504
Inversión directa neta (millones de dólares)	2000	10,654	30,497	98	274
	2001	3,304	24,715	77	319
	2002	1,741	14,084	-26	181
Inflación (variación del índice de precios al consumidor, tasas anuales medias)	2000	-0.9	6.2	9.0	4.8
	2001	-1.1	6.8	7.3	4.4
	2002	25.9	8.5	10.5	13.9
Variación del índice del tipo de cambio real efectivo (tasas anuales medias)	2000	0.2	-7.7	2.5	1.5
	2001	-4.1	20.2	2.7	1.5
	2002	136.1	9.9	8.2	19.8
<b>II. Indicadores de cuenta corriente y comercio exterior</b>					
Saldo de la cuenta corriente de la balanza de pagos (porcentajes del PIB en dólares corrientes)	2000	-3.1	-4.0	-2.1	-2.8
	2001	-1.6	-4.6	-3.6	-2.9
	2002	9.4	-1.7	5.5	1.5
Valor de las importaciones FOB de bienes (millones de dólares constantes de 1995)	2000	28,327	59,218	2,659	3,478
	2001	23,437	60,734	2,398	3,189
	2002	10,574	52,641	2,073	2,060
Valor de las exportaciones FOB de bienes (millones de dólares constantes de 1995)	2000	28,831	64,353	2,565	2,904
	2001	30,153	70,148	2,148	2,693
	2002	29,999	76,504	2,148	2,440
Exportaciones de productos primarios (porcentajes del valor total de las exportaciones FOB de bienes)	2000	67.6	42.0	80.7	58.5
	2001	67.4	46.0	83.7	58.4
	2002	69.6	47.4	85.1	63.7
Exportaciones de productos manufacturados (porcentajes del valor total de las exportaciones FOB de bienes)	2000	32.4	58.0	19.3	41.5
	2001	32.6	54.0	16.3	41.6
	2002	30.4	52.6	14.9	36.3
<b>III. Indicadores de desempleo y de la calidad del empleo</b>					
Tasa de desempleo abierto urbano (promedio anual en porcentajes)	2000	15.1	7.1	10.0	13.6
	2001	17.4	6.2	10.8	15.3
	2002	19.7	11.7 a/	14.7	17.0
	2003	17.3 b/	12.3	11.2	16.9
Proporción de ocupados que trabaja en el sector informal (porcentajes)	2001	45.7	46.0	59.3	37.7
	2002	44.5	44.8	60.9	38.6
	2003	46.5	44.6	61.7	39.1
Variación de las remuneraciones medias reales (tasas anuales medias)	2000	1.5	-1.0	1.3	-1.3
	2001	-0.6	-5.0	1.4	-0.2
	2002	-13.9	-2.1	-6.4	-10.7

**Fuente:** Elaboración OIT sobre la base de cifras publicadas de CEPAL (2003) y OIT (2004).

a/ Nueva medición para Brasil a partir de 2002; cifras no comparables con años anteriores.

b/ Nueva medición para Argentina a partir de 2003; cifras no comparables con años anteriores.

CUADRO B.I

AMERICA LATINA (17 PAISES): PRODUCTO POR HABITANTE, COCIENTE EMPLEO-POBLACION Y PRODUCTO POR TRABAJADOR, 2002  
(U.S. dólares y porcentajes)

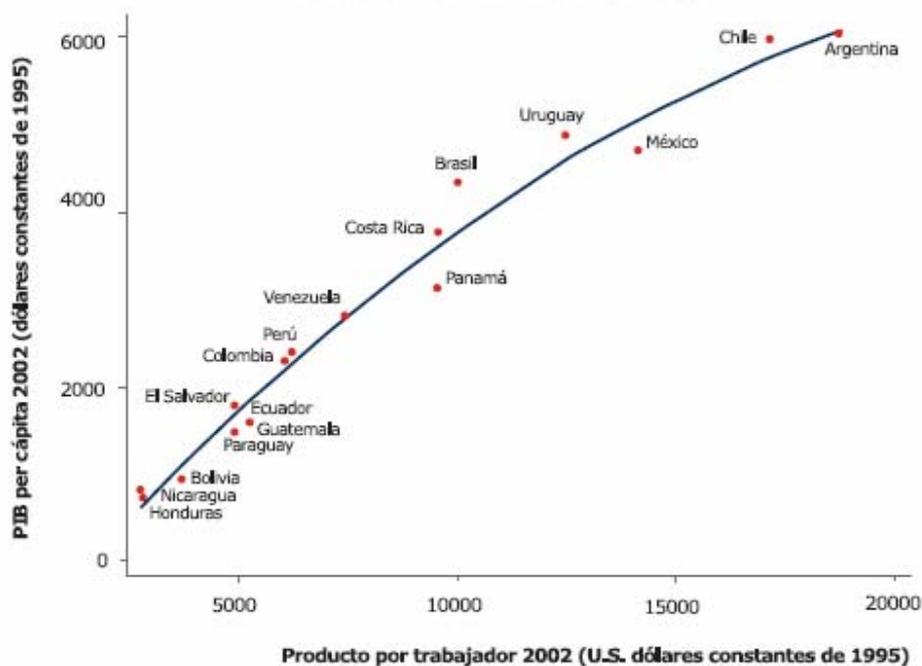
País	Producto por habitante (US\$ de 1995)	Cociente empleo-población (%)	Producto por trabajador (US\$ de 1995)
	(a)	(b)	(a/b)
Argentina	6,058	32.3	18,750
Bolivia	938	25.3	3,713
Brasil	4,334	43.1	10,059
Chile	5,983	34.9	17,168
Colombia	2,274	37.2	6,113
Costa Rica	3,768	39.4	9,564
Ecuador	1,776	35.9	4,941
El Salvador	1,757	35.9	4,890
Guatemala	1,554	29.3	5,305
Honduras	714	24.8	2,879
México	4,699	33.2	14,158
Nicaragua	788	28.1	2,805
Panamá	3,123	32.7	9,553
Paraguay	1,474	29.8	4,952
Perú	2,378	38.0	6,257
Uruguay	4,876	39.0	12,504
Venezuela	2,796	37.5	7,448
<b>Total (muestra) <sup>a/</sup></b>	<b>3,867</b>	<b>36.7</b>	<b>10,525</b>

**Fuente:** Elaboración OIT con base en CEPAL para datos de producto por habitante y en el World Economic Forum (2003), *Global Competitiveness Report 2002-2003*, para datos del cociente empleo - población.

a/ Se refiere al promedio de países del cuadro, cifra muy cercana a la del producto por trabajador de la región en su totalidad.

GRAFICO B.III

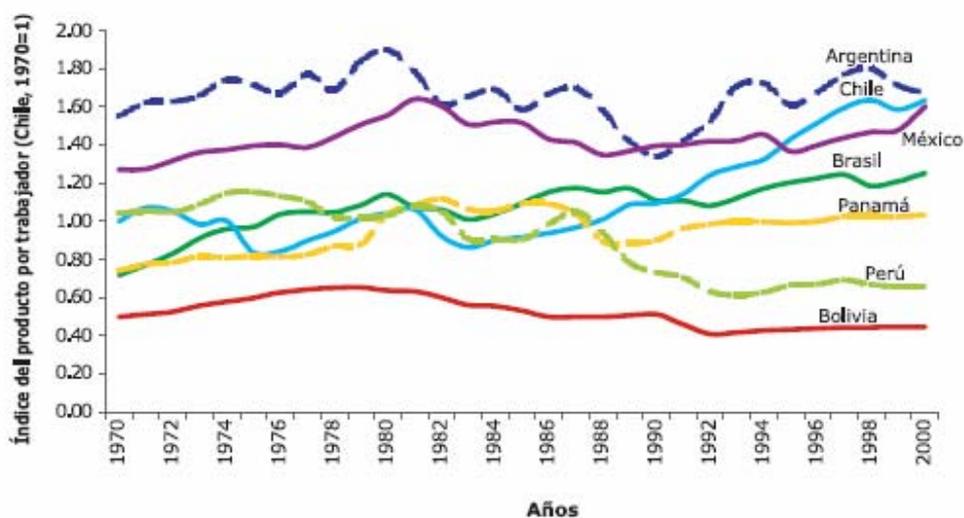
AMERICA LATINA (17 PAISES): RELACION ENTRE PRODUCTO POR HABITANTE Y PRODUCTO POR TRABAJADOR. 2002



Fuente: Elaboración OIT con base en datos CEPAL y World Economic Forum (2003).

GRAFICO B.IV

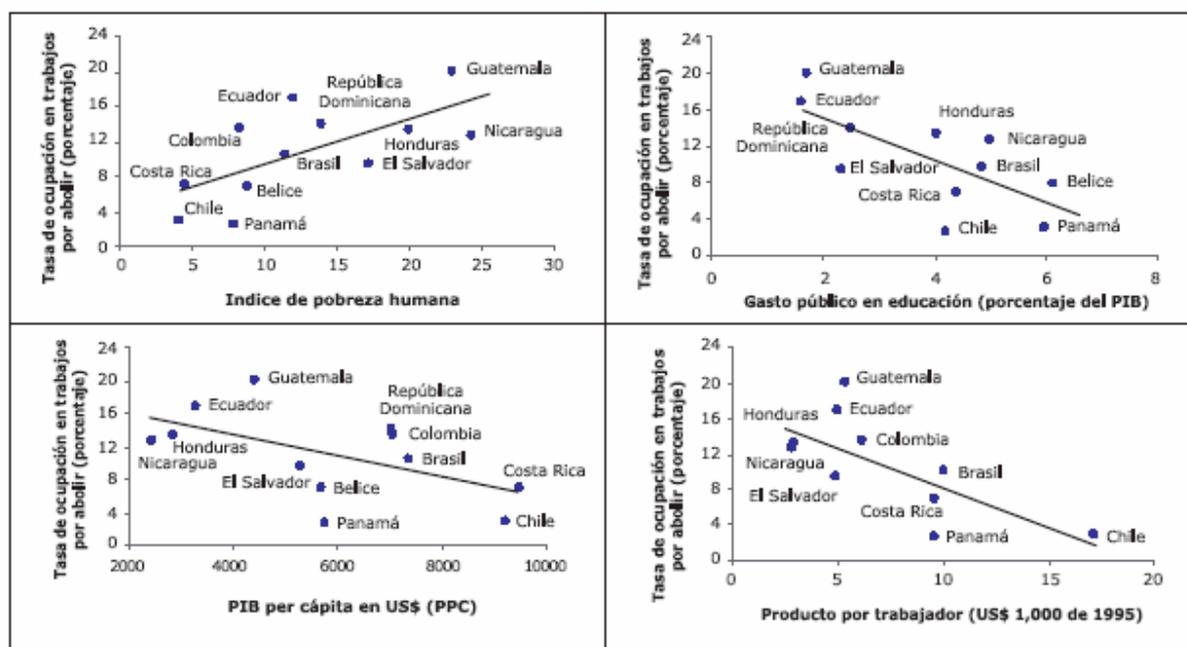
AMERICA LATINA (7 PAISES): EVOLUCION DEL PRODUCTO POR TRABAJADOR EN PAISES SELECCIONADOS. 1970-2000



Fuente: Elaboración OIT con base en Penn World Table, versión 6.1.

GRAFICO C.V

**AMERICA LATINA Y EL CARIBE (12 PAÍSES): RELACION ENTRE EL PORCENTAJE DE PERSONAS ENTRE 5 Y 17 AÑOS OCUPADAS EN TRABAJOS POR ABOLIR Y VARIABLES SOCIOECONOMICAS SELECCIONADAS. 2000-2002**



**Fuente:** Elaboración OIT con base en encuestas de los países. Véanse en el Cuadro D.II del Anexo los títulos de las respectivas encuestas sobre trabajo infantil. Variable de producto por trabajador: Elaboración OIT con base en Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sitio web, y World Economic Forum (WEF), sitio web. Otras variables socioeconómicas: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2003). En el gráfico sobre PIB per cápita, PPC es el Poder de Paridad de Compra.

CUADRO 10-A

**AMERICA LATINA Y EL CARIBE: SALARIOS MINIMOS  
REALES URBANOS. 1990-2004**  
(índice 1990 = 100)

País	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2003	2004
															Hasta el tercer trimestre	e/
Argentina a/	100.0	131.8	112.8	174.4	202.0	195.5	195.2	194.2	192.4	194.7	196.6	198.7	160.0	165.1	-7.3	57.8
Bolivia a/	100.0	163.4	164.0	178.9	196.9	193.2	185.8	191.0	222.6	232.4	246.5	273.4	291.2	288.3	-0.8	-4.2
Brasil a/	100.0	117.0	102.0	115.3	109.7	121.1	120.5	124.3	128.5	130.4	134.0	148.8	155.3	159.5	1.1	4.2
Chile a/	100.0	109.0	113.8	119.4	123.9	129.3	134.6	139.4	147.7	160.9	172.5	179.1	184.3	186.5	0.9	3.2
Colombia a/	100.0	97.9	96.3	98.9	97.2	96.9	95.1	97.1	97.0	101.4	102.1	104.0	105.7	106.0	0.1	1.8
Costa Rica b/	100.0	96.9	98.6	102.7	105.8	102.1	104.0	107.9	111.7	114.1	113.5	113.7	113.0	112.6	-0.5	-1.6
Ecuador a/	100.0	91.2	97.3	111.5	121.2	146.0	154.3	149.0	138.0	124.6	112.4	119.9	117.6	124.8	7.7	1.7 f/
El Salvador b/	100.0	102.1	86.1	105.9	110.0	108.6	103.5	99.0	102.3	104.8	102.6	98.8	97.0	95.4	0.5	0.7
Guatemala b/	...	100.0	103.9	91.6	90.1	103.6	102.7	94.0	98.7	102.4	107.1	115.6	116.0	125.4	8.1	-3.3
Haití a/	100.0	93.8	78.0	60.1	43.2	81.2	67.3	57.9	51.4	47.3	41.7	43.0	...	...	...	...
Honduras b/	100.0	102.0	122.2	123.2	101.1	97.9	101.8	100.5	101.4	98.8	102.2	104.7	109.8	119.2	9.9	0.1
Jamaica	100.0	96.1	94.8	92.9	91.3	88.8	85.7	83.0	82.1	81.8	77.3	75.9	75.6	...	...	...
México a/	100.0	94.3	91.2	90.0	89.8	79.3	72.2	71.4	71.8	69.4	69.8	70.1	70.6	70.5	-0.3	-0.2
Panamá b/	100.0	98.7	97.1	108.9	107.5	107.3	112.1	110.8	113.7	117.5	118.9	123.0	121.7	121.3	-1.5	0.8 g/
Paraguay a/	100.0	95.2	86.8	83.4	85.7	85.4	87.2	91.9	90.7	86.5	90.3	93.5	93.1	95.7	3.4	-3.5
Perú a/	100.0	69.6	72.9	56.7	67.1	68.7	71.0	127.6	145.5	140.7	156.2	158.4	158.1	160.0	-1.7	7.6
República Dominicana b/	100.0	95.6	117.6	111.6	118.6	119.2	120.4	118.4	127.3	127.2	125.5	133.2	131.8	119.8	-8.0	-19.1
Trinidad y Tabago	...	100.0	93.9	84.8	77.9	74.1	71.6	69.1	122.2	118.1	114.0	108.1	103.8	...	...	...
Uruguay a/	100.0	91.5	87.3	74.9	66.9	62.4	60.3	59.0	61.4	61.7	60.6	59.8	53.7	47.1	-15.1	-0.6
Venezuela a/	100.0	111.4	127.2	92.0	95.5	97.3	83.5	73.9	76.1	76.4	78.8	78.1	75.9	67.2	-16.0	16.0
Promedio c/	100.0	104.2	104.6	109.2	112.4	113.1	112.6	116.0	120.5	121.3	123.9	128.6	127.4	127.4	-1.7	4.1
d/	100.0	108.2	101.3	110.2	111.4	114.0	111.8	115.6	118.8	119.7	122.7	130.0	129.5	131.3	-1.2	8.0

Fuente: OIT, con base en datos oficiales nacionales.

a/ Salario mínimo nacional.

b/ Salario mínimo más bajo en la industria.

c/ Promedio simple. No incluye Guatemala ni Haití.

d/ Promedio ponderado. No incluye Guatemala ni Haití.

e/ Corresponde a la tasa de crecimiento anualizada de los tres primeros trimestres.

f/ A partir de abril de 2000 los salarios se unificaron y dolarizaron.

g/ Variación del promedio enero-junio.

**AMERICA LATINA Y EL CARIBE CRECIMIENTO DEL PIB, EMPLEO Y PRODUCTIVIDAD  
EN ACTIVIDADES NO AGRICOLAS. 1991-2003 a/  
(porcentajes)**

<b>Países</b>	<b>PIB b/</b>	<b>PEA b/</b>	<b>Ocupados b/</b>	<b>Productividad b/</b>
Argentina	2.5	2.5	1.5	1.0
Barbados	0.9	2.0	2.4	-1.4
Bolivia	3.4	5.1	4.8	-1.3
Brasil	2.2	1.5	0.9	1.3
Chile	5.2	1.7	1.6	3.5
Colombia	2.4	3.2	2.6	-0.2
Costa Rica	4.6	4.2	4.1	0.5
Ecuador	2.4	2.8	2.7	-0.4
El Salvador	4.0	3.5	3.6	0.4
Honduras	3.2	5.2	5.2	-1.9
Jamaica	1.0	1.0	1.2	-0.2
México	2.8	2.5	2.5	0.3
Panamá	4.0	3.0	3.4	0.6
Paraguay	1.5	3.7	3.1	-1.5
Perú	3.8	3.7	3.4	0.4
República Dominicana	5.0	3.0	3.2	1.7
Trinidad y Tabago	3.9	1.7	2.5	1.4
Uruguay	1.1	1.0	0.3	0.8
Venezuela	0.6	3.6	2.9	-2.3
América Latina y el Caribe	2.6	2.3	1.9	0.7

**Fuente:** Elaboración OIT, con base en información de CEPAL y cifras oficiales de los países.